
MUJER Y TRABAJO: APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS DE INDICADORES DE DESIGUALDAD A TRAVÉS DE METODOLOGÍA DE ENCUESTA

Marta Zimmermann Verdejo.
Departamento de Investigación e Información. INSHT

Mayo 2009

MUJER Y TRABAJO: APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS DE INDICADORES DE DESIGUALDAD A TRAVÉS DE METODOLOGÍA DE ENCUESTA

INTRODUCCIÓN

Cuando se detectan problemas de salud entre trabajadoras, existe la tendencia generalizada de atribuirlos a falta de ajuste al trabajo, factores hormonales o subjetividad. Aunque existen sectores de empleo claramente feminizados, en los sectores no feminizados se produce una franca división de labores según el sexo de los trabajadores.

Con el presente estudio se pretende analizar algunos indicadores de desigualdad y establecer las posibles causas de dichas discrepancias, no tanto entre el binomio hombre-mujer sino indagando en cuáles son los factores que hacen que algunas trabajadoras sean, entre el colectivo de mujeres, más vulnerables.

MÉTODO

El presente estudio ha sido realizado utilizando la información suministrada por la VI Encuesta Nacional de Condiciones de Trabajo realizada por el Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo (INSHT). El INSHT tuvo la iniciativa de llevar a cabo de forma periódica una Encuesta de Condiciones de Trabajo de carácter nacional (ENCT). La necesidad de recabar información sobre los nuevos riesgos, derivados de los cambios que se producen en el mundo del trabajo, promovió el desarrollo de esta estrategia complementaria de información. Esta Encuesta, aun con sus limitaciones, proporciona un análisis de situación y permite conocer la evolución de los factores más relevantes que integran las condiciones de trabajo a nivel nacional y estimar los daños a la salud, atribuibles al trabajo, más prevalentes.

El trabajo de campo de la VI Encuesta Nacional de Condiciones de Trabajo se realizó en 2007. La última ENCT se ha realizado sobre una muestra representativa a nivel nacional de 11054 trabajadores (6471 hombres y 4583 mujeres), además también la representatividad se ha alcanzado en nueve grandes ramas de actividad económica. El presente informe está basado en los datos de dicha encuesta, seleccionando entre sus numerosas preguntas algunos indicadores clave que permitieran detectar algunas situaciones de desigualdad.

Variables:

Variables básicas: sexo, ocupación, rama de actividad y sector, nivel de estudios, edad y antigüedad en el puesto.

Indicadores: del total de preguntas fueron seleccionadas ciertas cuestiones básicas relacionadas con las condiciones de trabajo, la organización preventiva, las actividades preventivas desarrolladas, ciertas preguntas sobre daño relacionado con el trabajo (dolencias osteomusculares y síntomas de naturaleza psicosomática). Estas preguntas seleccionadas se resumen en la tabla 1. Así mismo se realizó un análisis específico sobre la no respuesta a alguno de los ítems seleccionados.

Los indicadores sintetizados se desglosaron en nueve grupos de análisis:

1. Primer indicador: exposición a agentes químicos
2. Segundo indicador: exposición a ruido
3. Tercer indicador: factores de carga física
4. Cuarto indicador: factores de carga mental y factores psicosociales
5. Quinto indicador: seguridad en el trabajo
6. Sexto indicador: molestias posturales
7. Séptimo indicador: síntomas psicosomáticos
8. Octavo indicador: actividades preventivas
9. Noveno indicador: los que no saben o no contestan

En la tabla 2 se presenta la distribución porcentual de la muestra por género según variables generales básicas.

Análisis:

Fue analizado cada uno de los bloques de indicadores por separado. En cada uno de ellos se realizó, en primer lugar, un análisis estratificado por sexo y por dos grandes sectores de actividad (Industria y Servicios). Paralelamente se efectuó un análisis pormenorizado entre las mujeres, para detectar perfiles diferenciadores, este análisis se realizó estratificando por las variables básicas (sexo, ocupación, rama de actividad y sector, nivel de estudios, edad y antigüedad en el puesto).

Para alcanzar estos objetivos se realizó exploración descriptiva de los datos; comparación de proporciones mediante test de chi cuadrado; en el caso de comparación de medias fueron empleados test de t de Student y análisis de la varianza. Finalmente, el papel de los indicadores seleccionados en la desigualdad entre trabajadoras fue ajustado por los posibles factores de confusión mediante técnicas de regresión logística. El estudio finalizó con un análisis de la no respuesta, con el fin de detectar posibles diferencias entre ambos sexos para alguno de los indicadores seleccionados.

Tabla 1. Ítems seleccionados de la VI ENCT

INDICADORES	ÍTEMS
Exposición a agentes químicos	Manipulación de sustancias o preparados nocivos o tóxicos y/o respiración de polvos, humos, aerosoles, gases o vapores nocivos o tóxicos
Exposición a agentes físicos	Nivel de ruido elevado o muy elevado
Requerimientos físicos de la tarea	Adoptar, siempre o casi siempre, posturas dolorosas o fatigantes
	Levantar o mover, siempre o casi siempre, personas
	Levantar o mover, siempre o casi siempre, cargas pesadas
	Realizar, siempre o casi siempre, una fuerza importante
	Mantener, siempre o casi siempre, una misma postura
	Realizar, siempre o casi siempre, movimientos repetitivos de manos o brazos
	Disponer, siempre o casi siempre, de muy poco espacio para trabajar con comodidad
	Tener que alcanzar, siempre o casi siempre, objetos de trabajo situados muy altos o muy bajos, o que obliguen a estirar mucho el brazo
	Trabajar, siempre o casi siempre, en zonas de muy difícil acceso para las manos
	Disponer, siempre o casi siempre, de una silla de trabajo muy incómoda
	Iluminación inadecuada para el trabajo que realiza
	Trabajar, siempre o casi siempre, sobre superficies inestables o irregulares
Requerimientos mentales de la tarea y factores psicosociales	Mantener un nivel de atención alto o muy alto
	Trabajar muy rápido
	Trabajar con plazos muy estrictos y muy cortos
	Realizar tareas muy repetitivas y de muy corta duración
	Atender a varias tareas al mismo tiempo
	Tratar directamente con personas que no son empleados
	Realizar tareas complejas, complicadas o difíciles
	Trabajar con ordenadores: PC, ordenadores en red, ordenadores centrales, etc.
	No puede obtener ayuda de sus compañeros si la pide
	No puede obtener ayuda de sus superiores/jefes si la pide
	No puede recibir ayuda externa si la pide
	No tiene tiempo suficiente para realizar su trabajo
	No tiene libertad para decidir cuando coge sus vacaciones o sus días libres
	En el trabajo no tiene la oportunidad de hacer aquello que sabe hacer mejor
	Su trabajo no le proporciona el sentimiento de realizar un trabajo bien hecho
	No puede poner en práctica sus propias ideas en su trabajo
	No tiene la sensación de estar haciendo un trabajo útil
	No puede modificar el orden de las tareas
	No puede modificar el método de trabajo
	No puede modificar el ritmo de trabajo
No puede modificar la distribución y/o duración de las pausas en el trabajo	
Identificación, en el puesto de trabajo, de riesgos potenciales de accidente	Caidas de personas desde altura
	Caidas de personas al mismo nivel
	Caidas de objetos, materiales o herramientas
	Desplomes o derrumbamientos
	Cortes y pinchazos
	Golpes
	Atropellos, atrapamientos o aplastamientos por vehículos
	Atrapamientos o aplastamientos con equipos o maquinaria
	Proyección de partículas o trozos de material
	Quemaduras
	Daños producidos por un exceso de exposición al sol
	Incendios
	Explosiones
	Daños producidos por animales
	Contactos eléctricos
	Sobreesfuerzos por manipulación manual de cargas
	Intoxicación por manipulación de productos tóxicos
	Accidentes de tráfico
	Atracos, agresiones físicas u otros actos violentos
	Dolencias osteomusculares atribuibles al trabajo
Hombro/s	
Brazo/s-Antebrazo/s	
Codo/s	
Mano/s, muñeca/s, dedo/s	
Parte alta de la espalda	
Parte baja de la espalda	
Nalgas/Caderas	
Muslos	
Rodillas	
Piernas	
Pies/Tobillos	
Presencia de sintomatología de naturaleza psicosomática	Le cuesta dormir o duerme mal
	Tiene sensación continua de cansancio
	Sufre dolores de cabeza
	Sufre mareos
	Le cuesta concentrarse, mantener la atención
	Le cuesta acordarse de las cosas u olvida las cosas con facilidad
	Se nota tenso, irritable
	Tiene la sensación de estar emocionalmente agotado, falta de energía
	No consigue olvidarse de los problemas del trabajo
	Sufre alteraciones del apetito o digestivas
	Tiene problemas en los ojos
	Bajo estado de ánimo
Organización preventiva	Existencia de Delegado de Prevención
	Existencia de Comité de SST
Actividad preventiva	En los dos últimos años, ¿ha recibido formación o información sobre los riesgos para su salud y seguridad relacionados con su trabajo?
	En los últimos doce meses, ¿se ha realizado una evaluación o algún estudio de los riesgos para su salud o seguridad en su puesto de trabajo?
	En los últimos doce meses, ¿se le ofreció, por parte de su empresa, la posibilidad de pasar un reconocimiento médico?.

RESULTADOS

Datos descriptivos generales

Fueron analizadas las respuestas correspondientes a 6471 trabajadores y 4583 trabajadoras.

Con relación a éstas y como se observa en la tabla 2, la rama de actividad que acumuló más encuestadas fue Comercio y Hostelería (28,9%), seguida de Intermediación financiera, actividades inmobiliarias y servicios empresariales (19,2%).

En cuanto al nivel de estudios, la distribución de las mujeres fue bimodal hacia ambos extremos, acumulándose un 33,2% en el grupo de estudios primarios y un 27,5% en el grupo de estudios superiores. En relación con la edad, las mujeres estuvieron mayoritariamente representadas en el grupo entre 24 y 34 años (31,5%) y entre 34 y 45 años (30,1%).

Tabla 2. Distribución de la muestra analizada según las variables básicas de cruce

	HOMBRES N:6471 58,5%	MUJERES N: 4583 41,5%	TOTAL N:11054 100%
OCUPACIÓN			
Trabajadores de la Construcción y Minería	21,2%	,6%	12,7%
Camioneros, repartidores, taxistas y otros conductores	8,7%	,7%	5,4%
Personal sanitario	1,9%	6,7%	3,9%
Personal docente	3,3%	7,4%	5,0%
Serv. doméstico, limpieza; cocineros, camareros; barrenderos	10,8%	29,9%	18,7%
Vendedores, agentes comerciales y dependientes	10,4%	18,3%	13,7%
Empleados administrativos	5,4%	17,8%	10,5%
Agricultores, ganaderos, pescadores y marineros	6,0%	3,2%	4,9%
Defensa y seguridad	4,0%	1,0%	2,8%
Mecánico, reparador, soldador	6,6%	,4%	4,0%
Obrero en producción industrial mecanizada; montador	4,9%	2,5%	3,9%
Trabajador de la industria tradicional, artesano	3,2%	2,6%	3,0%
Profesionales del Derecho, las Ciencias Sociales y las Artes	1,7%	2,3%	2,0%
Técnicos en Ciencias e Informáticos	3,9%	1,8%	3,0%
Directivos de empresas o de Administraciones Públicas	6,1%	3,8%	5,1%
Otras ocupaciones propias de estudios medios o superiores	1,7%	,8%	1,3%
NC	,1%	,2%	,1%
total	100%	100%	100%
RAMA			
Agricultura, ganadería, caza y pesca	6,2%	3,7%	5,1%
Industria manufacturera	6,2%	5,2%	5,8%
Industria química	1,6%	1,0%	1,4%
Metal	7,2%	2,1%	5,1%
Otras Industrias	6,5%	1,6%	4,4%
Construcción	20,5%	1,6%	12,7%
Comercio, Hostelería	18,2%	28,9%	22,6%
Transporte y Comunicaciones	7,3%	3,1%	5,6%
Interm. Financiera, Act. inmobiliarias, Serv. empresariales	12,8%	19,2%	15,4%
Administración pública y Educación	7,6%	12,1%	9,5%
Actividades sanitarias y veterinarias; servicios sociales	2,2%	10,5%	5,7%
Otras actividades sociales y personales	3,8%	10,9%	6,7%
total	100%	100%	100%
NIVEL DE ESTUDIOS			
primarios	42,1%	33,2%	38,4%
FP	23,2%	21,0%	22,3%
bachillerato, COU	14,9%	18,3%	16,3%
estudios superiores	19,8%	27,5%	23,0%
total	100%	100%	100%
EDAD			
hasta 24 años	9,4%	10,5%	9,9%
de 24 a 34 años	29,3%	31,5%	30,2%
de 35 a 44	30,0%	30,1%	30,1%
de 45 a 54	19,9%	19,9%	19,9%
55 y más	11,3%	8,0%	9,9%
total	100%	100%	100%

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

1. Primer indicador: exposición a agentes químicos

A las preguntas de si, en el puesto de trabajo, manipulaban sustancias o preparados nocivos o tóxicos o respiraban polvos, humos, aerosoles, gases o vapores nocivos o tóxicos, en la muestra total el 32% de los hombres contestaron afirmativamente frente al 20,4% de las mujeres, resultando estas diferencias estadísticamente significativas. Esta diferencia se mantuvo al analizar por separado Industria y Servicios (tabla 3).

Tabla3. Indicador de exposición a agentes químicos según sexo y sector

Muestra total (*)		Industria		Servicios	
Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
32,3%	20,4%	49,0%	21,1%	16,7%	20,0%
P<0,001		P<0,001		P<0,001	

(*) Base de análisis de la muestra total: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

Analizando este indicador entre las trabajadoras, se observa que, del total de encuestadas, las expuestas a agentes químicos en global tendrían el siguiente perfil general (Tabla 4):

1. Están más representadas aquellas con edad entre 35 y 44 años (el 33,5% de las expuestas).
2. Predominan aquellas con estudios primarios (42,3% de las expuestas).
3. La rama de actividad más representada entre las expuestas fue el gran grupo formado por la Intermediación financiera, Actividades inmobiliarias y Servicios empresariales, acumulando el 20,4%; seguido por Comercio y Hostelería y por las Actividades Sanitarias y Veterinarias.
4. La ocupación más representada entre las expuestas fue la de Servicio doméstico, limpieza; cocineros, camareros o barrenderos (55,2%), seguidas por Personal Sanitario.

Tabla 4. MUJERES: Distribución de frecuencias de la muestra de trabajadoras según la exposición a agentes químicos y variables básicas

		NO EXPUESTAS A QUÍMICOS	EXPUESTAS A QUÍMICOS	Total	
EDAD	hasta 24 años	11,4%	6,8%	10,5%	
	de 24 a 34 años	31,7%	30,8%	31,5%	
	de 35 a 44	29,3%	33,5%	30,1%	
	de 45 a 54	19,6%	21,3%	19,9%	
	55 y más	8,1%	7,6%	8,0%	
P<0,001	total	100,0%	100,0%	100,0%	
ESTUDIOS	primarios	30,9%	42,3%	33,2%	
	FP	21,0%	21,2%	21,0%	
	bachillerato, COU	18,7%	16,6%	18,3%	
	estudios superiores	29,4%	19,9%	27,5%	
P<0,001	total	100,0%	100,0%	100,0%	
RAMA	Agricultura, ganadería, caza y pesca	3,1%	5,9%	3,7%	
	Industria manufacturera	5,4%	4,6%	5,2%	
	Industria química	,7%	2,5%	1,0%	
	Metal	2,2%	1,7%	2,1%	
	Otras Industrias	1,6%	1,6%	1,6%	
	Construcción	1,9%	,6%	1,6%	
	Comercio, Hostelería	31,4%	19,4%	28,9%	
	Transporte y Comunicaciones	3,6%	1,1%	3,1%	
	Interm. Financiera, Act. inmobiliarias, Serv. empresariales	18,9%	20,4%	19,2%	
	Administración pública y Educación	13,4%	6,9%	12,1%	
	Actividades sanitarias y veterinarias; servicios sociales	8,7%	17,6%	10,5%	
	Otras actividades sociales y personales	9,1%	17,8%	10,9%	
	P<0,001	total	100,0%	100,0%	100,0%
OCUPACIÓN	Trabajadores de la Construcción y Minería	,6%	,8%	,6%	
	Camioneros, repartidores, taxistas y otros conductores	,8%	,4%	,7%	
	Personal sanitario	4,6%	14,7%	6,7%	
	Personal docente	8,5%	3,0%	7,4%	
	Serv. doméstico, limpieza; cocineros, camareros; barrenderos	23,4%	55,2%	29,9%	
	Vendedores, agentes comerciales y dependientes	21,7%	5,0%	18,3%	
	Empleados administrativos	21,6%	2,7%	17,7%	
	Agricultores, ganaderos, pescadores y marineros	2,6%	5,6%	3,2%	
	Defensa y seguridad	1,1%	,4%	1,0%	
	Mecánico, reparador, soldador	,4%	,5%	,5%	
	Obrero en producción industrial mecanizada; montador	2,4%	3,2%	2,5%	
	Trabajador de la industria tradicional, artesano	2,6%	2,5%	2,6%	
	Profesionales del Derecho, las Ciencias Sociales y las Artes	2,8%	,3%	2,3%	
	Técnicos en Ciencias e Informáticos	1,8%	2,1%	1,8%	
	Directivos de empresas o de Administraciones Públicas	4,2%	2,3%	3,8%	
	Otras ocupaciones propias de estudios medios o superiores	,7%	1,1%	,8%	
	NC	,2%	,1%	,2%	
	P<0,001	total	100,0%	100,0%	100,0%

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

En la tabla 5, se analizan estas mismas variables pero en ella se estima la proporción de expuestas a agentes químicos en cada categoría de las variables básicas. La proporción más alta de trabajadoras expuestas se encontró en Industria Química (el 48,9% de las encuestadas de esta rama), seguida por las Actividades Sanitarias y Veterinarias (34,2%) y sector Agrario. Por nivel de estudios, se observa que esta exposición es más prevalente en el grupo de mujeres con estudios primarios (25,8% de las encuestadas de este grupo de edad). Por último, por ocupación destacan las prevalencias de exposición encontradas entre el personal sanitario (44,8%), seguido por el colectivo formado por Servicio doméstico, limpieza; cocineros, camareros; barrenderos (37,5% de expuestos).

Tabla 5. MUJERES: Prevalencia de exposición a agentes químicos según categorías de las variables básicas

		NO EXPUESTAS A QUÍMICOS	EXPUESTAS A QUÍMICOS	TOTAL	
RAMA	Agricultura, ganadería, caza y pesca	67,5%	32,5%	100,0%	
	Industria manufacturera	82,1%	17,9%	100,0%	
	Industria química	51,1%	48,9%	100,0%	
	Metal	83,7%	16,3%	100,0%	
	Otras Industrias	79,2%	20,8%	100,0%	
	Construcción	91,9%	8,1%	100,0%	
	Comercio, Hostelería	86,3%	13,7%	100,0%	
	Transporte y Comunicaciones	93,0%	7,0%	100,0%	
	Interm. Financiera, Act. inmobiliarias, Serv. empresariales	78,3%	21,7%	100,0%	
	Administración pública y Educación	88,4%	11,6%	100,0%	
	Actividades sanitarias y veterinarias; servicios sociales	65,8%	34,2%	100,0%	
	Otras actividades sociales y personales	66,7%	33,3%	100,0%	
	P<0,001	Total	79,6%	20,4%	100,0%
ESTUDIOS	primarios	74,2%	25,8%	100,0%	
	FP	79,6%	20,4%	100,0%	
	bachillerato, COU	81,7%	18,3%	100,0%	
	estudios superiores	85,4%	14,6%	100,0%	
P<0,001	Total	79,6%	20,4%	100,0%	
OCUPACIÓN	Trabajadores de la Construcción y Minería	75,9%	24,1%	100,0%	
	Camioneros, repartidores, taxistas y otros conductores	87,9%	12,1%	100,0%	
	Personal sanitario	55,2%	44,8%	100,0%	
	Personal docente	91,8%	8,2%	100,0%	
	Serv. doméstico, limpieza; cocineros, camareros; barrenderos	62,5%	37,5%	100,0%	
	Vendedores, agentes comerciales y dependientes	94,4%	5,6%	100,0%	
	Empleados administrativos	96,9%	3,1%	100,0%	
	Agricultores, ganaderos, pescadores y marineros	64,9%	35,1%	100,0%	
	Defensa y seguridad	90,9%	9,1%	100,0%	
	Mecánico, reparador, soldador	76,2%	23,8%	100,0%	
	Obrero en producción industrial mecanizada; montador	74,1%	25,9%	100,0%	
	Trabajador de la industria tradicional, artesano	80,5%	19,5%	100,0%	
	Profesionales del Derecho, las Ciencias Sociales y las Artes	97,1%	2,9%	100,0%	
	Técnicos en Ciencias e Informáticos	76,2%	23,8%	100,0%	
	Directivos de empresas o de Administraciones Públicas	87,9%	12,1%	100,0%	
	Otras ocupaciones propias de estudios medios o superiores	72,2%	27,8%	100,0%	
	P<0,001	Total	79,6%	20,4%	100,0%

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

Finalmente, y en relación a este indicador, se seleccionó la población total expuesta y se analizaron las diferencias entre hombres y mujeres expuestos a agentes químicos y su variabilidad respecto a otras variables básicas estudiadas. En la tabla 6, se observa que los expuestos y las expuestas a agentes químicos no se distribuyeron homogéneamente según rama de actividad.

En relación con las actividades preventivas es relevante destacar el hecho que el reconocimiento médico no fue ofrecido al 40,3% de las expuestas, porcentaje muy superior al observado entre los expuestos (26,2%); además, en el 60,3% de las expuestas no se ha realizado una evaluación de riesgos del puesto que ocupan (cifra sensiblemente superior a las de los trabajadores expuestos que se estimó en el 55,3%). Así mismo mientras que la mitad de las expuestas refirieron haber recibido formación o información en prevención de riesgos, este porcentaje ascendió al 62,3% de los expuestos. Por último cabe destacar la desigualdad observada en la obligatoriedad en el uso de EPI, que entre los expuestos fue del 75% y, entre las expuestas del 47,2%.

Tabla 6. Muestra expuesta a agentes químicos: comparación hombre-mujer en relación con las variables básicas

		HOMBRES	MUJERES	Total
RAMA	Agricultura, ganadería, caza y pesca	8,2%	5,9%	7,5%
	Industria manufacturera	7,5%	4,6%	6,6%
	Industria química	3,0%	2,5%	2,8%
	Metal	11,6%	1,7%	8,6%
	Otras Industrias	10,5%	1,6%	7,7%
	Construcción	32,5%	,6%	22,6%
	Comercio, Hostelería	7,6%	19,4%	11,2%
	Transporte y Comunicaciones	4,0%	1,1%	3,1%
	Interm. Financiera, Act. inmobiliarias, Serv. empresariales	4,9%	20,4%	9,7%
	Administración pública y Educación	4,5%	6,9%	5,2%
	Actividades sanitarias y veterinarias; servicios sociales	2,2%	17,6%	6,9%
Otras actividades sociales y personales	3,6%	17,8%	8,0%	
P<0,001	Total	100,0%	100,0%	100,0%
RECONOCIMIENTO	Si y me hice el reconocimiento médico	53,9%	41,2%	50,0%
	Si, pero no me hice el reconocimiento médico	5,6%	8,7%	6,5%
	No	26,2%	40,3%	30,6%
	No procede (autónomo que trabaja solo)	13,3%	9,0%	12,0%
	NS/NC	1,0%	0,7%	0,9%
P<0,001	Total	100,0%	100,0%	100,0%
EVALUACIÓN DE RIESGOS	Si	33,6%	25,8%	31,2%
	No	55,3%	60,3%	56,9%
	NS/NC	11,1%	13,8%	12,0%
P<0,001	Total	100,0%	100,0%	100,0%
HAN RECIBIDO FORMACIÓN/ INFORMACIÓN EN SST	Si	62,3%	49,8%	58,5%
	No	35,8%	48,9%	39,8%
	NS/NC	1,9%	1,2%	1,7%
P<0,001	Total	100,0%	100,0%	100,0%
OBLIGATORIEDAD DE EPI	Si	75,7%	47,2%	66,9%
	No	23,7%	51,7%	32,4%
	NS/NC	0,5%	1,2%	0,7%
P<0,001	Total	100,0%	100,0%	100,0%

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

2. Segundo indicador: exposición a ruido

A los 11054 encuestados se les preguntó sobre la exposición a ruido en el puesto de trabajo, mediante una pregunta de respuesta ordinal que se reproduce a continuación.

El nivel de ruido en su puesto de trabajo es:

- ✓ Muy bajo, casi no hay ruido
- ✓ No muy elevado pero es molesto
- ✓ Existe ruido de nivel elevado, que no permite seguir una conversación con otro compañero que esté a 3 metros
- ✓ Existe ruido de nivel muy elevado, que no permite oír a un compañero que esté a 3 metros aunque levante la voz

Para construir el indicador, se dicotomizó las respuesta y se agruparon las dos primeras categorías y se enfrentaron a las dos últimas. En este estudio a estas últimas categorías se las consideró exposición a ruido. En la muestra total el 14,2% de los hombres contestaron afirmativamente frente al 5,4% de las mujeres, resultando estas diferencias estadísticamente significativas. Esta diferencia se mantuvo al analizar por separado Industria y Servicios (tabla 7).

Tabla 7. Indicador de exposición a ruido según sexo y sector

Muestra total(*)		Industria		Servicios	
Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
14,2%	5,4%	27,7%	15,8%	5,8%	3,9%
P<0,001		P<0,001		P<0,001	

(*) Base de análisis de la muestra total: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

Analizando este indicador entre las trabajadoras, se observa que, del total de encuestadas, las expuestas a ruido tendrían el siguiente perfil general (Tabla 8):

1. Están más representadas aquellas con edad entre 24 y 34 años (el 31,3% de las expuestas).
2. Predominan aquellas con estudios primarios (45% de las expuestas).
3. La rama de actividad más representada entre las expuestas fue Comercio y Hostelería (acumula el 24% de las expuestas), seguido de Industrias Manufactureras (14,4% de las expuestas).
4. La ocupación más representada entre las expuestas fue la de servicio doméstico, limpieza; cocineros, camareros o barrenderos (55,2%), seguidas por obrero en producción industrial mecanizada.

Tabla 8. MUJERES: Distribución de las trabajadoras según la exposición a ruido

		No expuestas	Expuestas	Total	
EDAD	hasta 24 años	10,7%	7,6%	10,5%	
	de 24 a 34 años	31,5%	31,3%	31,5%	
	de 35 a 44	30,2%	28,1%	30,1%	
	de 45 a 54	19,5%	27,3%	20,0%	
	55 y más	8,1%	5,6%	7,9%	
P=0,02	total	100,0%	100,0%	100,0%	
ESTUDIOS	primarios	32,5%	45,0%	33,2%	
	FP	20,9%	23,1%	21,0%	
	bachillerato,COU	18,5%	15,3%	18,3%	
	estudios superiores	28,1%	16,5%	27,5%	
P<0,001	total	100,0%	100,0%	100,0%	
RAMA	Agricultura, ganadería, caza y pesca	3,4%	8,0%	3,7%	
	Industria manufacturera	4,7%	14,4%	5,2%	
	Industria química	,7%	7,2%	1,0%	
	Metal	1,9%	5,2%	2,1%	
	Otras Industrias	1,5%	2,4%	1,6%	
	Construcción	1,6%	1,6%	1,6%	
	Comercio, Hostelería	29,2%	24,0%	29,0%	
	Transporte y Comunicaciones	3,1%	2,8%	3,1%	
	Interm. Financiera, Act. inmobiliarias, Serv. empresariales	19,7%	11,6%	19,2%	
	Administración pública y Educación	12,3%	8,8%	12,1%	
	Actividades sanitarias y veterinarias; servicios sociales	10,6%	7,6%	10,5%	
	Otras actividades sociales y personales	11,1%	6,4%	10,9%	
	P<0,001	total	100,0%	100,0%	100,0%
OCUPACIÓN	Trabajadores de la Construcción y Minería	,6%	,8%	,6%	
	Camioneros, repartidores, taxistas y otros conductores	,6%	2,0%	,7%	
	Personal sanitario	6,8%	4,0%	6,7%	
	Personal docente	7,6%	3,6%	7,4%	
	Serv. doméstico, limpieza; cocineros, camareros; barrenderos	29,5%	36,5%	29,9%	
	Vendedores, agentes comerciales y dependientes	18,8%	10,0%	18,3%	
	Empleados administrativos	18,4%	5,6%	17,8%	
	Agricultores, ganaderos, pescadores y marineros	3,1%	5,2%	3,2%	
	Defensa y seguridad	,9%	1,2%	1,0%	
	Mecánico, reparador, soldador	,3%	2,4%	,4%	
	Obrero en producción industrial mecanizada; montador	1,9%	13,3%	2,6%	
	Trabajador de la industria tradicional, artesano	2,3%	7,6%	2,6%	
	Profesionales del Derecho, las Ciencias Sociales y las Artes	2,3%	2,0%	2,3%	
	Técnicos en Ciencias e Informáticos	1,8%	2,0%	1,8%	
	Directivos de empresas o de Administraciones Públicas	3,8%	3,6%	3,8%	
	Otras ocupaciones propias de estudios medios o superiores	,8%	,0%	,8%	
	NC	,2%	,0%	,2%	
	P<0,001	total	100,0%	100,0%	100,0%

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

En la tabla 9, se estima la proporción de expuestas a ruido en cada categoría de las variables básicas. Según rama de actividad, la prevalencia mayor se encontró en Industria Química (el 38,3% de las encuestadas de esta rama eran expuestas). Por nivel de estudios, se observa que esta exposición es más prevalente en el grupo de mujeres con estudios primarios (7,3% de las encuestadas de este nivel educativo). Por último, por ocupación destacan las prevalencias de exposición encontradas entre las mujeres de la producción industrial mecanizada (28,2%) y las pertenecientes al grupo de mecánicos, reparadores y soldadores (30% del grupo estaban expuestas a ruido).

Tabla 9. MUJERES: Prevalencia de exposición a ruido según categorías de las variables básicas

		NO EXPUESTAS A RUIDO	EXPUESTAS A RUIDO	TOTAL	
RAMA	Agricultura, ganadería, caza y pesca	88,1%	11,9%	100,0%	
	Industria manufacturera	85,0%	15,0%	100,0%	
	Industria química	61,7%	38,3%	100,0%	
	Metal	86,6%	13,4%	100,0%	
	Otras Industrias	91,7%	8,3%	100,0%	
	Construcción	94,7%	5,3%	100,0%	
	Comercio, Hostelería	95,5%	4,5%	100,0%	
	Transporte y Comunicaciones	95,1%	4,9%	100,0%	
	Interm. Financiera, Act. inmobiliarias, Serv. empresariales	96,7%	3,3%	100,0%	
	Administración pública y Educación	96,0%	4,0%	100,0%	
	Actividades sanitarias y veterinarias; servicios sociales	96,0%	4,0%	100,0%	
	Otras actividades sociales y personales	96,8%	3,2%	100,0%	
	P<0,001	Total	94,5%	5,5%	100,0%
ESTUDIOS	primarios	92,7%	7,3%	100,0%	
	FP	94,1%	5,9%	100,0%	
	bachillerato,COU	95,5%	4,5%	100,0%	
	estudios superiores	96,8%	3,2%	100,0%	
P<0,001	Total	94,6%	5,4%	100,0%	
OCUPACIÓN	Trabajadores de la Construcción y Minería	92,9%	7,1%	100,0%	
	Camioneros, repartidores, taxistas y otros conductores	84,8%	15,2%	100,0%	
	Personal sanitario	96,7%	3,3%	100,0%	
	Personal docente	97,4%	2,6%	100,0%	
	Serv. doméstico, limpieza; cocineros, camareros; barrenderos	93,4%	6,6%	100,0%	
	Vendedores, agentes comerciales y dependientes	97,0%	3,0%	100,0%	
	Empleados administrativos	98,3%	1,7%	100,0%	
	Agricultores, ganaderos, pescadores y marineros	91,2%	8,8%	100,0%	
	Defensa y seguridad	93,2%	6,8%	100,0%	
	Mecánico, reparador, soldador	70,0%	30,0%	100,0%	
	Obrero en producción industrial mecanizada; montador	71,8%	28,2%	100,0%	
	Trabajador de la industria tradicional, artesano	83,9%	16,1%	100,0%	
	Profesionales del Derecho, las Ciencias Sociales y las Artes	95,2%	4,8%	100,0%	
	Técnicos en Ciencias e Informáticos	94,0%	6,0%	100,0%	
	Directivos de empresas o de Administraciones Públicas	94,9%	5,1%	100,0%	
	Otras ocupaciones propias de estudios medios o superiores	100,0%	,0%	100,0%	
	P<0,001	Total	94,6%	5,4%	100,0%

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

Como en el indicador anterior, se seleccionó la población total expuesta y se analizaron las diferencias entre hombres y mujeres expuestos a ruido y su variabilidad respecto a otras variables básicas estudiadas. En la tabla 10, se observa que los expuestos y expuestas a ruido no se distribuyeron homogéneamente según rama de actividad.

En relación con las actividades preventivas el reconocimiento médico no fue ofrecido al 37,3% de las expuestas, porcentaje superior al observado entre los expuestos (24,2%); además, en el 59,4% de las expuestas no se ha realizado una evaluación de riesgos del puesto que ocupan (en los expuestos que se estimó, en el 50,7%). Así mismo mientras que el 49% refirieron no haber recibido formación o información en prevención de riesgos, este porcentaje descendió al 34,4% de los expuestos. Hay que destacar la desigualdad observada en la obligatoriedad en el uso de EPI de protección auditiva, que entre los expuestos fue del 26,8% y, entre las expuestas, del 10,8%.

Tabla 10. Muestra expuesta a ruido: comparación hombre-mujer en relación con las variables básicas

		HOMBRES EXPUESTOS	MUJERES EXPUESTAS	Total	
RAMA	Agricultura, ganadería, caza y pesca	3,5%	8,0%	4,5%	
	Industria manufacturera	11,1%	14,4%	11,8%	
	Industria química	3,7%	7,2%	4,5%	
	Metal	20,4%	5,2%	17,1%	
	Otras Industrias	6,8%	2,4%	5,8%	
	Construcción	33,3%	1,6%	26,5%	
	Comercio, Hostelería	7,0%	24,0%	10,6%	
	Transporte y Comunicaciones	4,0%	2,8%	3,8%	
	Interm. Financiera, Act. inmobiliarias, Serv. empresariales	2,9%	11,6%	4,8%	
	Administración pública y Educación	3,1%	8,8%	4,3%	
	Actividades sanitarias y veterinarias; servicios sociales	,9%	7,6%	2,3%	
	Otras actividades sociales y personales	3,4%	6,4%	4,0%	
	P<0,001	Total	100,0%	100,0%	100,0%
	RECONOCIMIENTO	Sí y me hice el reconocimiento médico	61,1%	48,2%	58,4%
Sí, pero no me hice el reconocimiento médico		6,0%	7,6%	6,3%	
No		24,2%	37,3%	27,0%	
No procede (autónomo que trabaja solo)		7,3%	6,0%	7,0%	
NS/NC		1,4%	,8%	1,3%	
P=0,001	Total	100,0%	100,0%	100,0%	
EVALUACIÓN DE RIESGOS	Sí	37,0%	28,1%	35,1%	
	No	50,7%	59,4%	52,5%	
	NS/NC	12,4%	12,4%	12,4%	
P=0,06	Total	100,0%	100,0%	100,0%	
GRADO DE INFORMACIÓN EN SST	Muy bien informado	26,8%	24,9%	26,4%	
	Bien informado	52,9%	51,0%	52,5%	
	No muy bien informado	15,6%	15,3%	15,5%	
	Nada bien informado	3,7%	6,8%	4,4%	
	NS/NC	1,0%	2,0%	1,2%	
P=0,09	Total	100,0%	100,0%	100,0%	
HAN RECIBIDO FORMACIÓN /INFORMACIÓN EN SST	Sí	62,4%	50,2%	59,8%	
	No	35,4%	49,0%	38,3%	
	NS/NC	2,2%	,8%	1,9%	
P=0,01	Total	100,0%	100,0%	100,0%	
OBLIGATORIEDAD DE PROTECCIÓN AUDITIVA	No	73,2%	89,2%	76,6%	
	Sí	26,8%	10,8%	23,4%	
P<0,001	Total	100,0%	100,0%	100,0%	

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

3. Tercer indicador: factores de carga física

A los encuestados se les preguntó, atendiendo a una escala ordinal, en qué medida estaban expuestos a los siguientes factores de carga física:

- ✓ Adoptar posturas dolorosas o fatigantes (agachado, en cuclillas, arrodillado...)
- ✓ Levantar o mover personas
- ✓ Levantar o mover cargas pesadas
- ✓ Realizar una fuerza importante
- ✓ Mantener una misma postura
- ✓ Realizar movimientos repetitivos de manos o brazos
- ✓ Disponer de muy poco espacio para trabajar con comodidad
- ✓ Tener que alcanzar herramientas, elementos u objetos de trabajo situados muy altos o muy bajos, o que obliguen a estirar mucho el brazo
- ✓ Trabajar en zonas de muy difícil acceso para las manos
- ✓ Disponer de una silla de trabajo muy incómoda
- ✓ Iluminación inadecuada para el trabajo que realiza
- ✓ Trabajar sobre superficies inestables o irregulares

En el siguiente análisis se consideró expuesto a la respuesta más extrema de la escala que calificaba la frecuencia de exposición de cada uno de los factores en “siempre o casi siempre”.

En la tabla 11 se muestra la prevalencia de cada uno de estos factores según sexo. Se observa que tanto en trabajadores como en trabajadoras los factores de riesgos más frecuentes relacionados carga física fueron: mantener una misma postura y realizar movimientos repetitivos de mano-brazo.

Además, mientras que la prevalencia en hombres es más alta, en relación con las mujeres, para algunos factores, como tener que adoptar posturas dolorosas, levantamiento de cargas o la aplicación de fuerza, la prevalencia en mujeres destacó, respecto a los hombres, en otros factores como: movilización de personas, mantener una misma postura y movimientos repetitivos de mano-brazo.

En la tabla 12, se analizan estas prevalencias en los dos grandes sectores de actividad: Industria y Servicios.

Tabla 11. Factores de carga física: prevalencia según género

	HOMBRES	MUJERES	P
Adoptar posturas dolorosas o fatigantes (agachado, en cuclillas, arrodillado...)	9,3%	7,3%	P<0,001
Levantar o mover personas	1,1%	3,8%	P<0,001
Levantar o mover cargas pesadas	9,5%	4,4%	P<0,001
Realizar una fuerza importante	8,7%	4,0%	P<0,001
Mantener una misma postura	21,7%	24,7%	P<0,001
Realizar movimientos repetitivos de manos o brazos	26,4%	29,0%	P=0,003
Disponer de muy poco espacio para trabajar con comodidad	5,2%	4,3%	P=0,037
Tener que alcanzar herramientas, elementos u objetos de trabajo	3,6%	2,0%	P<0,001
Trabajar en zonas de muy difícil acceso para las manos	3,4%	1,2%	P<0,001
Disponer de una silla de trabajo muy incómoda	2,1%	2,6%	P=0,058
Iluminación inadecuada para el trabajo que realiza	3,0%	2,4%	P=0,092
Trabajar sobre superficies inestables o irregulares	4,9%	1,2%	P<0,001

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

Tabla 12. Factores de carga física: prevalencia según género y sectores de actividad (Industria y Servicios)

	INDUSTRIA		SERVICIOS	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
Adoptar posturas dolorosas o fatigantes (agachado, en cuclillas, arrodillado...)	9,4%	5,0%	3,9%	6,8%
Levantar o mover personas	,5%	,0%	1,5%	4,4%
Levantar o mover cargas pesadas	10,5%	4,6%	5,1%	4,3%
Realizar una fuerza importante	10,0%	2,8%	4,6%	4,0%
Mantener una misma postura	20,3%	37,1%	24,0%	23,0%
Realizar movimientos repetitivos de manos o brazos	30,5%	41,7%	23,5%	27,0%
Disponer de muy poco espacio para trabajar con comodidad	5,7%	4,4%	4,4%	4,4%
Tener que alcanzar herramientas, elementos u objetos de trabajo.....	4,3%	2,6%	1,8%	2,0%
Trabajar en zonas de muy difícil acceso para las manos	4,2%	1,5%	1,6%	1,2%
Disponer de una silla de trabajo muy incómoda	1,3%	2,6%	2,9%	2,7%
Iluminación inadecuada para el trabajo que realiza	3,5%	2,0%	2,9%	2,5%
Trabajar sobre superficies inestables o irregulares	3,5%	,4%	2,2%	,9%

Base de análisis: análisis estratificado, seleccionando Industria y Servicios

Analizando este indicador entre las trabajadoras, se observa que, del total de encuestadas, las expuestas a estos dos factores de riesgo de carga física tendrían el siguiente perfil general (Tabla 13):

- Entre las trabajadoras expuestas a posturas estáticas, predominan aquellas con estudios primarios (29,2% de las expuestas) y con estudios superiores (29,2% de las expuestas). Mientras que entre aquellas expuestas a movimientos repetitivos de mano-brazo predominan las trabajadoras con estudios primarios (38% de las expuestas tienen este nivel de estudios).
- Para ambos indicadores de carga, la rama de actividad más representada entre las expuestas fue Comercio y Hostelería.
- La ocupación más representada entre las expuestas a posturas estáticas fue la de Administrativos y, entre aquellas expuestas a movimientos repetitivos de mano-brazo, predominaron las trabajadoras de servicio doméstico, limpieza; cocineros, camareros o barrenderos.

Tabla 13. MUJERES: Distribución de las trabajadoras según la exposición a los factores más prevalentes de carga física

		POSTURAS ESTÁTICAS	MOVIMIENTOS REPETITIVOS DE MANOS O BRAZOS
EDAD	hasta 24 años	10,4%	10,2%
	de 24 a 34 años	33,1%	32,6%
	de 35 a 44	30,7%	30,2%
	de 45 a 54	17,4%	19,6%
	55 y más	8,4%	7,4%
	TOTAL	100,0%	100,0%
	p	0,156	0,77
ESTUDIOS	primarios	29,2%	38,0%
	FP	21,9%	22,8%
	bachillerato, COU	19,7%	20,4%
	estudios superiores	29,2%	18,9%
	TOTAL	100,0%	100,0%
	p	0,01	<0,001
RAMA	Agricultura, ganadería, caza y pesca	4,0%	5,2%
	Industria manufacturera	8,0%	7,6%
	Industria química	1,8%	1,5%
	Metal	3,3%	3,4%
	Otras Industrias	1,9%	1,8%
	Construcción	2,1%	1,4%
	Comercio, Hostelería	26,5%	28,3%
	Transporte y Comunicaciones	4,9%	2,7%
	Interm. Financiera, Act. inmobiliarias, Serv. empresariales	21,3%	21,2%
	Administración pública y Educación	11,6%	8,1%
	Actividades sanitarias y veterinarias; servicios sociales	7,2%	7,8%
	Otras actividades sociales y personales	7,6%	11,0%
	TOTAL	100,0%	100,0%
		p	<0,001

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

Tabla 13. MUJERES: Distribución de las trabajadoras según la exposición a los factores más prevalentes de carga física (continuación)

		POSTURAS ESTÁTICAS	MOVIMIENTOS REPETITIVOS DE MANOS O BRAZOS
OCUPACIÓN	Trabajadores de la Construcción y Minería	,8%	,8%
	Camioneros, repartidores, taxistas y otros conductores	1,3%	,8%
	Personal sanitario	4,8%	5,1%
	Personal docente	4,4%	3,2%
	Serv. doméstico, limpieza; cocineros, camareros; barrenderos	20,6%	36,0%
	Vendedores, agentes comerciales y dependientes	18,4%	14,9%
	Empleados administrativos	26,0%	17,6%
	Agricultores, ganaderos, pescadores y marineros	3,4%	4,4%
	Defensa y seguridad	1,1%	,5%
	Mecánico, reparador, soldador	,8%	1,0%
	Obrero en producción industrial mecanizada; montador	3,4%	3,9%
	Trabajador de la industria tradicional, artesano	4,6%	4,5%
	Profesionales del Derecho, las Ciencias Sociales y las Artes	3,4%	1,7%
	Técnicos en Ciencias e Informáticos	2,4%	1,7%
	Directivos de empresas o de Administraciones Públicas	4,3%	3,6%
	Otras ocupaciones propias de estudios medios o superiores	,4%	,2%
	TOTAL	100,0%	100,0%
	p	<0,001	<0,001

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

En la tabla 14, se estima la proporción de expuestas a posturas estáticas en cada categoría de las variables básicas. Según rama de actividad, la prevalencia mayor se encontró en Industria Química (el 41,7% de las encuestadas de esta rama eran expuestas), seguida de la Industria Manufacturera. Por nivel de estudios, se observa que la exposición a posturas estáticas presentan una tendencia lineal ascendente (a mayor nivel de estudios, mayor prevalencia).

Tabla 14. MUJERES: Prevalencia de exposición a posturas estáticas según categorías de las variables básicas

		NO EXPUESTAS POSTURAS ESTÁTICAS	EXPUESTAS A POSTURAS ESTÁTICAS	TOTAL	
RAMA	Agricultura, ganadería, caza y pesca	73,2%	26,8%	100,0%	
	Industria manufacturera	62,1%	37,9%	100,0%	
	Industria química	58,3%	41,7%	100,0%	
	Metal	61,9%	38,1%	100,0%	
	Otras Industrias	70,8%	29,2%	100,0%	
	Construcción	68,0%	32,0%	100,0%	
	Comercio, Hostelería	77,4%	22,6%	100,0%	
	Transporte y Comunicaciones	61,5%	38,5%	100,0%	
	Interm. Financiera, Act. inmobiliarias, Serv. empresariales	72,6%	27,4%	100,0%	
	Administración pública y Educación	76,4%	23,6%	100,0%	
	Actividades sanitarias y veterinarias; servicios sociales	83,1%	16,9%	100,0%	
	Otras actividades sociales y personales	82,8%	17,2%	100,0%	
	P<0,001	Total	75,3%	24,7%	100,0%
	ESTUDIOS	primarios	78,3%	21,7%	100,0%
FP		74,3%	25,7%	100,0%	
bachillerato,COU		73,4%	26,6%	100,0%	
estudios superiores		73,8%	26,2%	100,0%	
P=0,01	Total	75,4%	24,6%	100,0%	
OCUPACIÓN	Trabajadores de la Construcción y Minería	67,9%	32,1%	100,0%	
	Camioneros, repartidores, taxistas y otros conductores	54,5%	45,5%	100,0%	
	Personal sanitario	82,4%	17,6%	100,0%	
	Personal docente	85,3%	14,7%	100,0%	
	Serv. doméstico, limpieza; cocineros, camareros; barrenderos	83,0%	17,0%	100,0%	
	Vendedores, agentes comerciales y dependientes	75,2%	24,8%	100,0%	
	Empleados administrativos	63,9%	36,1%	100,0%	
	Agricultores, ganaderos, pescadores y marineros	74,3%	25,7%	100,0%	
	Defensa y seguridad	73,3%	26,7%	100,0%	
	Mecánico, reparador, soldador	55,0%	45,0%	100,0%	
	Obrero en producción industrial mecanizada; montador	67,2%	32,8%	100,0%	
	Trabajador de la industria tradicional, artesano	55,9%	44,1%	100,0%	
	Profesionales del Derecho, las Ciencias Sociales y las Artes	63,5%	36,5%	100,0%	
	Técnicos en Ciencias e Informáticos	67,9%	32,1%	100,0%	
	Directivos de empresas o de Administraciones Públicas	72,0%	28,0%	100,0%	
	Otras ocupaciones propias de estudios medios o superiores	86,1%	13,9%	100,0%	
P<0,001	Total	75,3%	24,7%	100,0%	

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

En la tabla 15, se estima la proporción de expuestas a movimientos repetitivos de mano-brazo en cada categoría de las variables básicas. Según rama de actividad, la prevalencia mayor se encontró en Metal (46,4%) y en Industria Química (el 42,6% de las encuestadas de esta rama eran expuestas). Por nivel de estudios, se observa que la exposición a movimientos repetitivos es mayor entre aquellas con estudios primarios (33,2%).

Tabla 15. MUJERES: Prevalencia de exposición a movimientos repetitivos mano-brazo según categorías de las variables básicas

		NO EXPUESTAS MOV. REPETITIVOS	EXPUESTAS MOV. REPETITIVOS	TOTAL
RAMA	Agricultura, ganadería, caza y pesca	58,9%	41,1%	100,0%
	Industria manufacturera	57,9%	42,1%	100,0%
	Industria química	57,4%	42,6%	100,0%
	Metal	53,6%	46,4%	100,0%
	Otras Industrias	66,7%	33,3%	100,0%
	Construcción	74,3%	25,7%	100,0%
	Comercio, Hostelería	71,7%	28,3%	100,0%
	Transporte y Comunicaciones	75,0%	25,0%	100,0%
	Interm. Financiera, Act. inmobiliarias, Serv. empresariales	68,1%	31,9%	100,0%
	Administración pública y Educación	80,7%	19,3%	100,0%
	Actividades sanitarias y veterinarias; servicios sociales	78,3%	21,7%	100,0%
	Otras actividades sociales y personales	70,7%	29,3%	100,0%
P<0,001	Total	71,0%	29,0%	100,0%
ESTUDIOS	primarios	66,8%	33,2%	100,0%
	FP	68,6%	31,4%	100,0%
	bachillerato,COU	67,6%	32,4%	100,0%
	estudios superiores	80,1%	19,9%	100,0%
P=0,01	Total	71,0%	29,0%	100,0%
OCUPACIÓN	Trabajadores de la Construcción y Minería	64,3%	35,7%	100,0%
	Camioneros, repartidores, taxistas y otros conductores	69,7%	30,3%	100,0%
	Personal sanitario	77,8%	22,2%	100,0%
	Personal docente	87,6%	12,4%	100,0%
	Serv. doméstico, limpieza; cocineros, camareros; barrenderos	65,2%	34,8%	100,0%
	Vendedores, agentes comerciales y dependientes	76,5%	23,5%	100,0%
	Empleados administrativos	71,3%	28,7%	100,0%
	Agricultores, ganaderos, pescadores y marinos	60,8%	39,2%	100,0%
	Defensa y seguridad	84,1%	15,9%	100,0%
	Mecánico, reparador, soldador	38,1%	61,9%	100,0%
	Obrero en producción industrial mecanizada; montador	55,6%	44,4%	100,0%
	Trabajador de la industria tradicional, artesano	49,2%	50,8%	100,0%
	Profesionales del Derecho, las Ciencias Sociales y las Artes	78,8%	21,2%	100,0%
	Técnicos en Ciencias e Informáticos	73,8%	26,2%	100,0%
	Directivos de empresas o de Administraciones Públicas	72,6%	27,4%	100,0%
	Otras ocupaciones propias de estudios medios o superiores	91,7%	8,3%	100,0%
P<0,001	Total	71,1%	28,9%	100,0%

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

En relación con estos dos factores de carga física, se seleccionó la población total expuesta y se analizaron las diferencias entre hombres y mujeres expuestos y su variabilidad respecto a otras variables básicas estudiadas. En la tabla 16, se analizan las diferencias encontradas entre hombres y mujeres expuestos a posturas estáticas. En relación con las actividades preventivas es relevante destacar el hecho de que el reconocimiento médico no fue ofrecido al 37,2% de las expuestas, porcentaje muy superior al observado entre los expuestos (26,9%). Así mismo mientras que el 48,1% de las expuestas refirieron haber recibido formación o información en prevención de riesgos, este porcentaje fue discretamente superior entre los trabajadores expuestos (53,6%).

Tabla 16. Muestra de expuestos a Posturas estáticas: comparación hombre-mujer en relación con las variables básicas

		HOMBRES EXPUESTOS	MUJERES EXPUESTAS	Total
RAMA	Agricultura, ganadería, caza y pesca	6,2%	4,0%	5,2%
	Industria manufacturera	5,6%	8,0%	6,7%
	Industria química	1,4%	1,8%	1,6%
	Metal	6,6%	3,3%	5,1%
	Otras Industrias	6,4%	1,9%	4,4%
	Construcción	16,5%	2,1%	10,1%
	Comercio, Hostelería	16,1%	26,5%	20,7%
	Transporte y Comunicaciones	14,5%	4,9%	10,2%
	Interm. Financiera, Act. inmobiliarias, Serv. empresariales	15,8%	21,3%	18,3%
	Administración pública y Educación	5,3%	11,6%	8,1%
	Actividades sanitarias y veterinarias; servicios sociales	1,9%	7,2%	4,3%
	Otras actividades sociales y personales	3,7%	7,6%	5,4%
	P<0,001	Total	100,0%	100,0%
RECONOCIMIENTO	Sí y me hice el reconocimiento médico	48,6%	41,3%	45,4%
	Sí, pero no me hice el reconocimiento médico	5,0%	9,8%	7,1%
	No	26,9%	37,2%	31,5%
	No procede (autónomo que trabaja solo)	18,2%	10,5%	14,8%
	NS/NC	1,3%	1,1%	1,3%
P<0,001	Total	100,0%	100,0%	100,0%
EVALUACIÓN DE RIESGOS	Sí	28,4%	24,8%	26,8%
	No	61,1%	61,5%	61,3%
	NS/NC	10,3%	13,6%	11,9%
P<0,001	Total	100,0%	100,0%	100,0%
GRADO DE INFORMACIÓN EN SST	Muy bien informado	31,8%	30,7%	31,4%
	Bien informado	47,5%	48,1%	47,8%
	No muy bien informado	13,4%	14,2%	13,7%
	Nada bien informado	4,7%	4,9%	4,8%
	NS/NC	2,5%	2,0%	2,4%
P=0,083	Total	100,0%	100,0%	100,0%
HAN RECIBIDO FORMACIÓN /INFORMACIÓN EN SST	Sí	53,6%	48,1%	51,1%
	No	44,2%	49,1%	46,4%
	NS/NC	2,2%	2,8%	2,3%
P=0,04	Total	100,0%	100,0%	100,0%

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

En relación con la distribución de hombres y mujeres expuestos a movimientos repetitivos de mano-brazo, En la tabla 17, se analizan las diferencias encontradas entre ambos sexos. Al igual que el factor anterior, se observa el carácter diferenciador de las actividades preventivas, siendo estas más frecuentes entre los hombres expuestos.

Tabla 17. Muestra de expuestos a Movimientos repetitivos de mano-brazo: comparación hombre-mujer en relación a las variables básicas

		HOMBRES EXPUESTOS	MUJERES EXPUESTAS	Total
RAMA	Agricultura, ganadería, caza y pesca	7,8%	5,2%	6,7%
	Industria manufacturera	6,8%	7,6%	7,2%
	Industria química	2,2%	1,5%	1,9%
	Metal	8,5%	3,4%	6,3%
	Otras Industrias	7,3%	1,8%	4,9%
	Construcción	21,2%	1,4%	12,5%
	Comercio, Hostelería	17,1%	28,3%	22,0%
	Transporte y Comunicaciones	9,5%	2,7%	6,6%
	Interm. Financiera, Act. inmobiliarias, Serv. empresariales	9,9%	21,2%	14,8%
	Administración pública y Educación	4,2%	8,1%	5,9%
	Actividades sanitarias y veterinarias; servicios sociales	2,0%	7,8%	4,5%
	Otras actividades sociales y personales	3,6%	11,0%	6,8%
	P<0,001	Total	100,0%	100,0%
RECONOCIMIENTO	Sí y me hice el reconocimiento médico	46,7%	39,4%	43,5%
	Sí, pero no me hice el reconocimiento médico	5,5%	9,8%	7,4%
	No	30,8%	39,7%	34,7%
	No procede (autónomo que trabaja solo)	16,0%	10,2%	13,4%
	NS/NC	1,0%	1,0%	1,0%
P<0,001	Total	100,0%	100,0%	100,0%
EVALUACIÓN DE RIESGOS	Sí	29,1%	22,9%	26,4%
	No	59,9%	63,5%	61,5%
	NS/NC	11,0%	13,7%	12,2%
P=0,001	Total	100,0%	100,0%	100,0%
GRADO DE INFORMACIÓN EN SST	Muy bien informado	29,7%	28,9%	29,4%
	Bien informado	50,7%	48,1%	49,5%
	No muy bien informado	13,8%	15,5%	14,5%
	Nada bien informado	3,8%	5,6%	4,6%
	NS/NC	2,0%	1,9%	2,0%
P=0,14	Total	100,0%	100,0%	100,0%
HAN RECIBIDO FORMACIÓN /INFORMACIÓN EN SST	Sí	55,6%	45,1%	51,0%
	No	42,2%	52,0%	46,5%
	NS/NC	2,2%	2,9%	2,3%
P<0,001	Total	100,0%	100,0%	100,0%

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

4. Cuarto indicador: factores de carga mental y factores psicosociales

A los encuestados se les preguntó, atendiendo a una escala ordinal, cuales eran las características de su tarea y trabajo respecto a una serie de factores psicosociales:

- ✓ Mantener un nivel de atención alto o muy alto
- ✓ Trabajar muy rápido
- ✓ Trabajar con plazos muy estrictos y muy cortos
- ✓ Realizar tareas muy repetitivas y de muy corta duración
- ✓ Atender a varias tareas al mismo tiempo
- ✓ Tratar directamente con personas que no son empleados
- ✓ Realizar tareas complejas, complicadas o difíciles
- ✓ Trabajar con ordenadores: PC, ordenadores en red, ordenadores centrales, etc.
- ✓ No puede obtener ayuda de sus compañeros si la pide
- ✓ No puede obtener ayuda de sus superiores/jefes si la pide
- ✓ No puede recibir ayuda externa si la pide
- ✓ No tiene tiempo suficiente para realizar su trabajo
- ✓ No tiene libertad para decidir cuando coge sus vacaciones o sus días libres
- ✓ No tiene la oportunidad de hacer aquello que sabe hacer mejor
- ✓ Su trabajo no le proporciona el sentimiento de realizar un trabajo bien hecho
- ✓ No puede poner en práctica sus propias ideas en su trabajo
- ✓ No tiene la sensación de estar haciendo un trabajo útil
- ✓ No puede modificar el orden de las tareas
- ✓ No puede modificar el método de trabajo
- ✓ No puede modificar el ritmo de trabajo
- ✓ No puede modificar la distribución y/o duración de las pausas en el trabajo

En el siguiente análisis se consideró expuesto a la respuesta más extrema de la escala que calificaba la frecuencia de exposición de cada uno de los factores en “siempre o casi siempre”.

En la tabla 18 se observa que de los 21 indicadores elegidos, el más prevalente entre las mujeres fue la atención al público (51,6% de las trabajadoras); seguido por la exposición a niveles de atención altos o muy altos (un 37%). Al comparar estas prevalencias entre hombres y mujeres, se observa que en estas son más frecuentes el tratamiento directo con público y el trabajo con equipos informáticos. En menor medida también se ha encontrado desequilibrio en: la exposición a tareas repetitivas y de corta duración; el tener que realizar varias tareas al mismo tiempo; el no poder recibir ayuda externa y el no tener libertad para decidir los días de vacaciones.

Tabla 18. Prevalencia de exposición a factores psicosociales (categoría de exposición elegida: siempre o casi siempre) según sexo

	HOMBRES	MUJERES	P
Mantienen un nivel de atención alto o muy alto	43,8%	37,0%	0,000
Trabajan muy rápido	18,7%	19,2%	0,56
Trabajan con plazos muy estrictos y muy cortos	15,1%	11,8%	0,000
Realizan tareas muy repetitivas y de muy corta duración	21,2%	23,4%	0,007
Atienden a varias tareas al mismo tiempo	18,5%	21,8%	0,000
Tratan directamente con personas que no son empleados	39,9%	51,6%	0,000
Realizan tareas complejas, complicadas o difíciles	10,5%	6,6%	0,000
Trabajan con ordenadores: PC, ordenadores en red, ordenadores centrales, etc.	20,7%	29,0%	0,000
No pueden obtener ayuda de sus compañeros si la pide	2,2%	3,0%	0,01
No pueden obtener ayuda de sus superiores/jefes si la piden	9,3%	11,1%	0,002
No pueden recibir ayuda externa si la piden	28,8%	31,5%	,003
No tienen tiempo suficiente para realizar su trabajo	2,8%	3,5%	0,02
No tienen libertad para decidir cuando cogen sus vacaciones o sus días libres	22,9%	25,8%	0,000
No tienen la oportunidad de hacer aquello que saben hacer mejor	7,2%	8,8%	0,02
El trabajo no les proporciona el sentimiento de realizar un trabajo bien hecho	2,6%	2,4%	0,61
No pueden poner en práctica sus propias ideas en su trabajo	11,3%	12,3%	0,11
No tienen la sensación de estar haciendo un trabajo útil	2,8%	2,4%	0,19
No pueden modificar el orden de las tareas	22,7%	20,9%	0,02
No pueden modificar el método de trabajo	24,0%	23,5%	0,52
No pueden modificar el ritmo de trabajo	23,0%	23,1%	0,87
No pueden modificar la distribución y/o duración de las pausas en el trabajo	23,2%	24,0%	0,28

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

En la tabla 19 se presentan estas mismas comparaciones mujer-hombre respecto a la prevalencia de exposición de los indicadores psicosociales, analizando por separado Industria y Servicios. Es destacable el hecho de cambio de patrón en estas comparaciones.

En Industria, el patrón diferenciador en trabajadoras viene representado por una mayor exposición a trabajos con equipos informáticos. Además, con mayor frecuencia, respecto a lo referido por los trabajadores, no pueden recibir ayuda externa si la piden; no pueden poner en práctica sus propias ideas en el trabajo y, no pueden modificar el método de trabajo.

En Servicios, también las trabajadoras se caracterizan por un menor porcentaje entre estas que no pueden recibir ayuda externa. Por otra parte, comparativamente con los hombres, tienen menos libertad de decidir cuando cogen vacaciones y menor posibilidad de modificar la distribución de sus pausas.

Tabla 19. Prevalencia de exposición a factores psicosociales según sexo y sector de actividad (Industria y Servicios)

	INDUSTRIA			SERVICIOS		
	H	M	p	H	M	p
Mantener un nivel de atención alto o muy alto	45,8	39,2	0,01	47,5	37,6	0,01
Trabajar muy rápido	17,3	19,7	0,24	21	19,5	0,10
Trabajar con plazos muy estrictos y muy cortos	14	14,4	0,80	16,8	11,8	,000
Realizar tareas muy repetitivas y de muy corta duración	24,8	29,3	0,05	20,1	22,7	0,007
Atender a varias tareas al mismo tiempo	14,5	15,1	0,74	24,2	23,4	0,43
Tratar directamente con personas que no son empleados	26,2	22,1	0,07	57,2	57,6	0,73
Realizar tareas complejas, complicadas o difíciles	10,2	4,6	,000	12,1	7	,000
Trabajar con ordenadores: PC, ordenadores en red, ordenadores centrales, etc.	17,1	28,9	,000	30,6	29,3	,239
No puede obtener ayuda de sus compañeros si la pide	2	2,2	,817	2,5	3	,268
No puede obtener ayuda de sus superiores/jefes si la pide	9,4	11,6	,175	9,5	11,2	,021
No puede recibir ayuda externa si la pide	34,9	41,6	0,01	26,3	30,7	,000
No tiene tiempo suficiente para realizar su trabajo	2,4	2,9	,636	2,8	3,3	,207
No tiene libertad para decidir cuando coge sus vacaciones o sus días libres	24,9	25,6	,750	21,1	25,2	,000
No tiene la oportunidad de hacer aquello que sabe hacer mejor	7,4	9,8	,097	7,8	8,2	,584
Su trabajo no le proporciona el sentimiento de realizar un trabajo bien hecho	3,3	3,3	,976	2,6	2,1	,152
No puede poner en práctica sus propias ideas en su trabajo	14,8	20,6	,004	10,2	10,8	,395
No tiene la sensación de estar haciendo un trabajo útil	3,7	2	,067	2,4	2,2	,518
No puede modificar el orden de las tareas	31,2	31,5	,893	18,4	19,1	,452
No puede modificar el método de trabajo	33,3	38,8	,031	19,9	21,4	,119
No puede modificar el ritmo de trabajo	30,3	33,8	,166	19,7	21,7	,033
No puede modificar la distribución y/o duración de las pausas en el trabajo	32,4	32,7	,912	18,3	22,6	,000

Base de análisis: análisis estratificado, seleccionando Industria y Servicios

Dada la complejidad de analizar pormenorizadamente cada uno de estos factores por separado, y solo con el objetivo de síntesis de información, se construyó un nuevo indicador en base al número total de factores psicosomáticos que acumulaba cada uno de los encuestados y encuestadas.

En la tabla 20 se observa que el número medio de factores psicosociales acumulados por un mismo trabajador fue de casi cuatro (3,80 factores de media), siendo este dato discretamente superior en mujeres (3,9 factores frente a los 3,7 computados en hombres). La tabla también indica que el número de factores acumulados, independientemente del sexo, tiende a ser más elevado en Industria. En este sentido, mientras que las mujeres de Industria acumularon un promedio de 4,3 factores, en Servicios este promedio en trabajadores descendió a 3,9 factores.

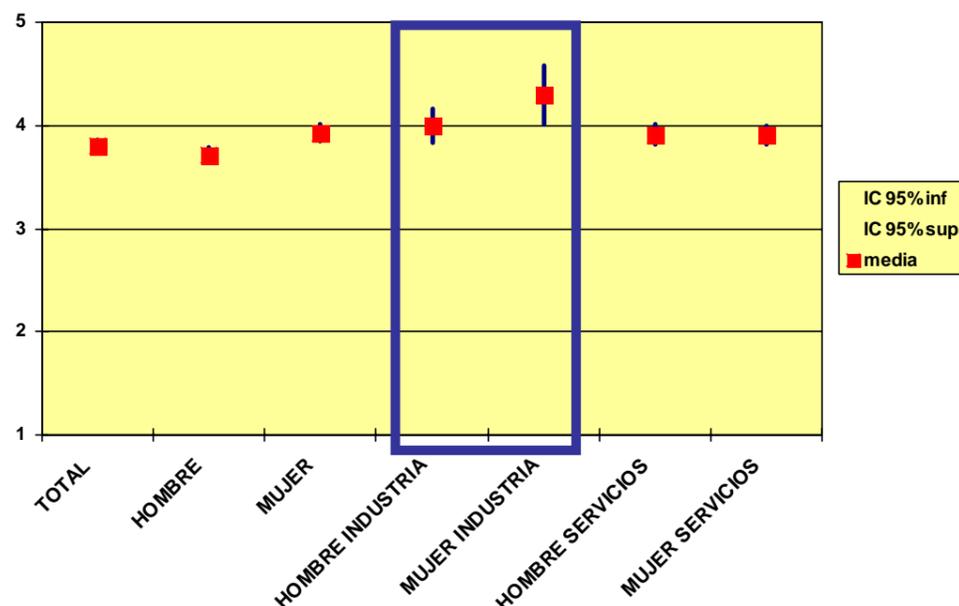
Tabla 20. Número de factores psicosociales acumulados: comparación según sexo y sector

	TOTAL (*)			INDUSTRIA		SERVICIOS	
	TOTAL	HOMBRE	MUJER	HOMBRE	MUJER	HOMBRE	MUJER
media	3,8023	3,7134	3,9278	4,0016	4,2950	3,9108	3,9042
IC 95% sup	3,7476	3,6423	3,8424	3,8385	4,0063	3,8151	3,8123
IC 95% inf	3,8570	3,7844	4,0133	4,1646	4,5837	4,0064	3,9961
Mediana	3,0000	3,0000	3,0000	3,0000	4,0000	3,0000	3,0000
Desv. típ.	2,93228	2,91584	2,95109	3,09714	3,13897	2,82503	2,91983
Mínimo	0	0	0	0	0	0	0
Máximo	18,00	18,00	17,00	17,00	17,00	18,00	17,00

(*) Base de análisis en la estimación TOTAL : todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

Cuarto indicador: factores de carga mental y factores psicosociales

Número de factores psicosociales acumulados: comparación según sexo y sector



Al analizar, por separado en la muestra de trabajadoras, el promedio acumulado de factores psicosociales según los diferentes niveles de las variables de interés, se observa que en promedio estos factores fueron más numerosos:

- ✓ Entre aquellas más jóvenes.
- ✓ En las trabajadoras de la Industria Química; Metal ; Intermediación financiera, actividades inmobiliarias y servicios empresariales; así como entre las trabajadoras de Actividades Sanitarias, Veterinarias y Servicios sociales.
- ✓ Según ocupación destacan el personal sanitario y aquellas trabajadoras de la producción industrial mecanizada y de la industria tradicional.
- ✓ Por último, las trabajadoras más informadas en SST tendieron a reconocer un mayor número de riesgos de esta naturaleza.

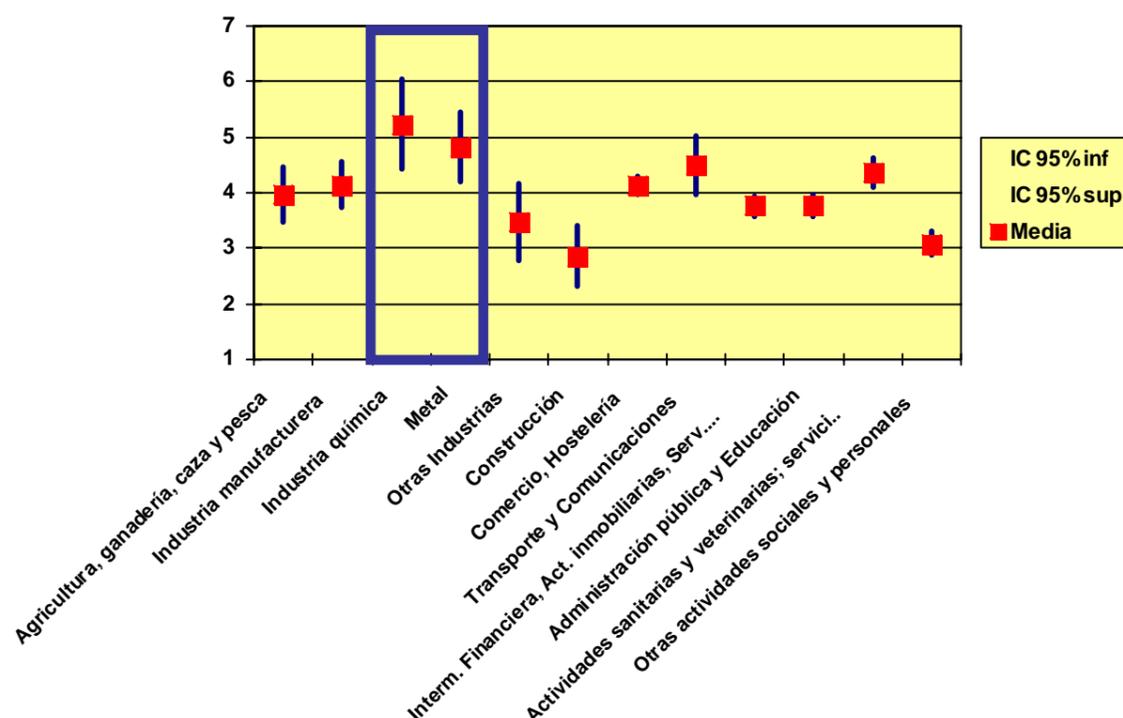
Tabla 21. MUJERES: Número de factores psicosociales acumulados: comparación según otras variables de interés

		N	Media	Desv. tip	IC 95% inf	IC 95% sup	p		
EDAD	hasta 24 años	481	4,40	3,16	4,12	4,68	,000		
	de 24 a 34 años	1442	4,09	2,97	3,94	4,24			
	de 35 a 44	1381	3,76	2,86	3,61	3,92			
	de 45 a 54	914	3,82	2,97	3,63	4,02			
	55 y más	365	3,54	2,78	3,25	3,83			
	Total	4583	3,93	2,95	3,84	4,01			
ESTUDIOS	primarios	1487	3,89	3,11	3,73	4,04	,787		
	FP	943	3,90	3,04	3,70	4,09			
	bachillerato, COU	819	4,01	2,87	3,81	4,21			
	estudios superiores	1231	3,94	2,70	3,79	4,09			
	Total	4480	3,93	2,94	3,84	4,01			
RAMA	Agricultura, ganadería, caza y pesca	168	3,96	3,24	3,46	4,45	0,000		
	Industria manufacturera	240	4,14	3,21	3,74	4,55			
	Industria química	47	5,23	2,73	4,43	6,03			
	Metal	97	4,82	3,11	4,20	5,45			
	Otras Industrias	72	3,47	2,98	2,77	4,17			
	Construcción	75	2,85	2,35	2,31	3,39			
	Comercio, Hostelería	1326	4,13	3,20	3,96	4,31			
	Transporte y Comunicaciones	143	4,49	3,17	3,97	5,01			
	Interm. Financiera, Act. inmobiliarias, Serv. empresariales	881	3,75	2,79	3,57	3,94			
	Administración pública y Educación	554	3,77	2,43	3,56	3,97			
	Actividades sanitarias y veterinarias; servicios sociales	480	4,37	2,91	4,11	4,64			
	Otras actividades sociales y personales	499	3,09	2,60	2,86	3,32			
	Total	4583	3,93	2,95	3,84	4,01			
OCUPACIÓN	Trabajadores de la Construcción y Minería	28	3,64	2,60	2,64	4,65	0,000		
	Camioneros, repartidores, taxistas y otros conductores	33	4,33	2,82	3,34	5,33			
	Personal sanitario	306	4,60	3,01	4,26	4,93			
	Personal docente	339	3,82	2,33	3,58	4,07			
	Serv. doméstico, limpieza; cocineros, camareros; barrenderos	1370	3,94	3,04	3,78	4,10			
	Vendedores, agentes comerciales y dependientes	838	3,84	3,06	3,64	4,05			
	Empleados administrativos	814	3,73	2,72	3,54	3,92			
	Agricultores, ganaderos, pescadores y marineros	148	3,72	3,18	3,20	4,24			
	Defensa y seguridad	44	3,70	2,63	2,90	4,50			
	Mecánico, reparador, soldador	20	5,81	4,00	3,96	7,66			
	Obrero en producción industrial mecanizada; montador	116	5,41	3,47	4,78	6,05			
	Trabajador de la industria tradicional, artesano	118	4,48	3,33	3,87	5,09			
	Profesionales del Derecho, las Ciencias Sociales y las Artes	104	3,85	2,66	3,33	4,37			
	Técnicos en Ciencias e Informáticos	84	3,58	2,82	2,97	4,19			
	Directivos de empresas o de Administraciones Públicas	175	3,28	2,82	2,86	3,70			
	Otras ocupaciones propias de estudios medios o superiores	36	2,76	1,63	2,21	3,32			
	NC	7	4,10	2,01	2,31	5,89			
	Total	4582	3,93	2,95	3,84	4,01			
	GRADO DE INFORMACIÓN EN SST	Muy bien informado	1331	3,81	2,83	3,66		3,96	0,000
		Bien informado	2282	3,76	2,91	3,64		3,88	
No muy bien informado		648	4,60	3,15	4,36	4,85			
Nada bien informado		196	5,04	3,18	4,59	5,48			
NS		87	3,03	2,65	2,47	3,60			
NC		39	2,84	2,33	2,09	3,60			
Total	4583	3,93	2,95	3,84	4,01				
HA RECIBIDO FORMACIÓN EN SST	Sí	2060	4,00	2,91	3,87	4,12	0,16		
	No	2390	3,88	2,97	3,76	4,00			
	NS	64	3,27	3,71	2,35	4,20			
	NC	69	4,08	2,82	3,41	4,76			
	Total	4583	3,93	2,95	3,84	4,01			

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

Cuarto indicador: factores de carga mental y factores psicosociales

MUJERES. Número de factores psicosociales acumulados : comparación según otras variables de interés



5. Quinto indicador: seguridad en el trabajo

A los trabajadores se les preguntó sobre cuáles eran los principales riesgos de accidente que existen en el desarrollo de su trabajo y para facilitar la identificación se les dio un listado de 19 opciones, pudiendo elegir todas aquellas que identificaran como riesgos potenciales.

En la tabla 22, se observa que mientras el 77% de los trabajadores identificaron uno o más riesgos, las mujeres solo lo hicieron en el 57%. Estas diferencias fueron aún más notables al analizar de forma específica a los trabajadores y las trabajadoras pertenecientes a Industria.

Por tipo de riesgo se observaron diferencias significativas entre hombres y mujeres, siempre más frecuentes en estos.

Tabla 22. Riesgos de seguridad identificados: comparación entre hombres y mujeres

	HOMBRES	MUJERES	P
Algún riesgo nombrado	77,0%	57,1%	,000
Industria: Algún riesgo nombrado	84,9%	61,1%	,000
Servicios: Algún riesgo nombrado	67,5%	56,3%	,000
Prevalencias según tipo de riesgo identificado			
Caidas de personas desde altura	21,9%	7,2%	,000
Caidas de personas al mismo nivel	19,4%	19,2%	,794
Caidas de objetos, materiales o herramientas	18,0%	6,7%	,000
Desplomes o derrumbamientos	8,6%	1,1%	,000
Cortes y pinchazos	31,8%	25,1%	,000
Golpes	31,8%	19,3%	,000
Atropellos, atrapamientos o aplastamientos por vehículos	9,1%	1,7%	,000
Atrapamientos o aplastamientos con equipos o maquinaria	9,5%	1,9%	,000
Proyección de partículas o trozos de material	8,5%	,9%	,000
Quemaduras	10,0%	9,8%	,730
Daños producidos por un exceso de exposición al sol	4,5%	,9%	,000
Incendios	3,7%	1,9%	,000
Explosiones	2,6%	,6%	,000
Daños producidos por animales	2,0%	1,0%	,000
Contactos eléctricos	6,5%	3,1%	,000
Sobreesfuerzos por manipulación manual de cargas	10,4%	7,0%	,000
Intoxicación por manipulación de productos tóxicos	4,8%	3,7%	,004
Accidentes de tráfico	17,0%	4,9%	,000
Atracos, agresiones físicas u otros actos violentos	7,4%	6,7%	,131

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

Al analizar, por separado en la muestra de trabajadoras, el promedio acumulado de riesgos de accidente identificados en el puesto, según los diferentes niveles de las variables de interés, se observa que en promedio estos factores fueron más numerosos:

- ✓ Entre aquellas con estudios primarios.
- ✓ En las trabajadoras del sector primario y entre aquellas de la Actividad Sanitaria y Veterinaria.
- ✓ Entre aquellas que han recibido formación en SST.
- ✓ Entre aquellas que refieren que en su puesto de trabajo se ha realizado alguna evaluación de riesgos.

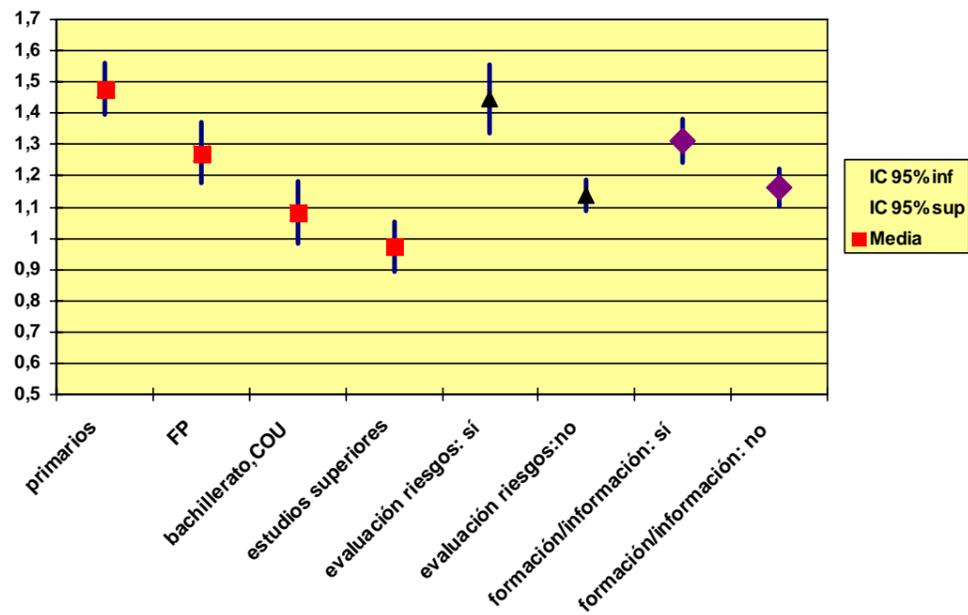
Tabla 23. MUJERES: Número de riesgos de accidente identificados por las trabajadoras: comparación según otras variables de interés

		N	Media	Desv. tip	IC 95% inf	IC 95% sup	p
EDAD	hasta 24 años	481	1,23	1,58	1,08	1,37	,946
	de 24 a 34 años	1442	1,25	1,62	1,17	1,34	
	de 35 a 44	1381	1,20	1,55	1,12	1,29	
	de 45 a 54	914	1,23	1,41	1,14	1,32	
	55 y más	365	1,21	1,45	1,06	1,36	
	Total	4583	1,23	1,54	1,18	1,27	
ESTUDIOS	primarios	1487	1,48	1,61	1,39	1,56	,000
	FP	943	1,27	1,55	1,18	1,37	
	bachillerato,COU	819	1,08	1,47	0,98	1,18	
	estudios superiores	1231	0,97	1,44	0,89	1,05	
	Total	4480	1,22	1,54	1,18	1,27	
RAMA	Agricultura, ganadería, caza y pesca	168	2,07	1,83	1,79	2,34	,000
	Industria manufacturera	240	1,27	1,31	1,10	1,43	
	Industria química	47	1,09	1,14	0,76	1,43	
	Metal	97	1,18	1,72	0,84	1,53	
	Otras Industrias	72	0,88	1,33	0,57	1,19	
	Construcción	75	0,97	1,91	0,53	1,41	
	Comercio, Hostelería	1326	1,36	1,47	1,28	1,44	
	Transporte y Comunicaciones	143	1,04	1,44	0,80	1,28	
	Interm. Financiera, Act. inmobiliarias, Serv. empresariales	881	1,01	1,61	0,91	1,12	
	Administración pública y Educación	554	0,86	1,41	0,75	0,98	
	Actividades sanitarias y veterinarias; servicios sociales	480	1,51	1,63	1,36	1,65	
	Otras actividades sociales y personales	499	1,25	1,46	1,12	1,38	
	Total	4583	1,23	1,54	1,18	1,27	
	EVALUACIÓN	Sí	1032	1,45	1,78	1,34	
No		2929	1,14	1,42	1,09	1,19	
NS		585	1,26	1,54	1,13	1,38	
NC		37	1,75	2,48	0,92	2,58	
Total		4583	1,23	1,54	1,18	1,27	
FORMACIÓN SST	Sí	2060	1,31	1,63	1,24	1,38	,006
	No	2390	1,16	1,46	1,10	1,22	
	NS	64	1,12	1,34	0,78	1,46	
	NC	69	0,99	1,37	0,66	1,32	
	Total	4583	1,23	1,54	1,18	1,27	

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

Quinto indicador: seguridad en el trabajo

MUJERES. N° de riesgos de AT identificados : comparación según otras variables de interés



6. Sexto indicador: molestias posturales

A los trabajadores se les pidió que indicaran las tres principales zonas de su cuerpo donde sintieran molestias atribuibles a posturas y esfuerzos derivados del trabajo y se les mostró una lista de 11 localizaciones anatómicas. Entre los hombres, el 70,6% identificó alguna zona dolorosa mientras que las mujeres lo hicieron en el 75,3%.

Tanto en hombres como en mujeres, las tres zonas dolorosas más frecuentemente identificadas fueron los tres segmentos de la espalda (cuello, columna dorsal y lumbar). No obstante, entre las mujeres fueron más específicas, en comparación con los hombres, localizaciones como: nuca/cuello, columna dorsal (alto de la espalda) y piernas.

Tabla 24. Localizaciones dolorosas según sexo

	HOMBRES	MUJERES	P
Nuca/Cuello	23,6%	31,8%	,000
Hombro/s	9,8%	10,5%	,206
Brazo/s-Antebrazo/s	12,3%	11,2%	,096
Codo/s	1,5%	1,2%	,142
Mano/s, muñeca/s, dedo/s	6,7%	7,4%	,128
Alto de la espalda	24,8%	29,2%	,000
Bajo de la espalda	40,2%	40,0%	,895
Nalgas/Caderas	4,5%	4,3%	,684
Muslos	1,2%	1,0%	,439
Rodillas	7,1%	4,5%	,000
Piernas	12,5%	16,3%	,000
Pies/Tobillos	5,9%	6,6%	,120
Alguna localización	70,6%	75,3%	,000

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

Este perfil general experimentó variaciones al analizar por separado Industria y Servicios. En Industria los segmentos diferenciadores entre hombres y mujeres estuvieron representados por el cuello/nuca y zona alta de la espalda (ambas localizaciones dolorosas más frecuentes entre las mujeres) y las rodillas (con prevalencias superiores en hombres).

En Servicios el desequilibrio entre ambos sexos fue superior al observado en Industria. Aquí son más los segmentos dolorosos diferenciadores, siendo más frecuente entre las mujeres los dolores de nuca/cuello, brazos/antebrazos, manos/muñecas, zona alta de la espalda, zona baja de la espalda y piernas. Tanto en Industria como en Servicios, la única localización dolorosa que fue más frecuente en hombres que en las mujeres estuvo representada por las rodillas.

Tabla 25. Localizaciones dolorosas según sexo y sector de actividad (Industria y Servicios)

	INDUSTRIA			SERVICIOS		
	HOMBRES	MUJERES	P	HOMBRES	MUJERES	P
Nuca/Cuello	20,2%	35,3%	,000	25,1%	30,8%	,000
Hombro/s	10,2%	12,7%	,142	9,0%	10,2%	,078
Brazo/s-Antebrazo/s	15,2%	15,6%	,845	7,5%	10,4%	,000
Codo/s	2,2%	2,4%	,824	1,0%	1,0%	,744
Mano/s, muñeca/s, dedo/s	9,0%	11,4%	,132	5,0%	6,9%	,001
Alto de la espalda	24,4%	29,2%	,041	24,1%	29,3%	,000
Bajo de la espalda	38,2%	37,6%	,842	37,2%	39,7%	,025
Nalgas/Caderas	3,5%	3,3%	,859	4,3%	4,3%	,992
Muslos	1,4%	1,3%	,842	1,0%	,9%	,708
Rodillas	6,9%	3,5%	,008	5,5%	4,2%	,015
Piernas	10,1%	12,7%	,114	13,2%	17,1%	,000
Pies/Tobillos	5,0%	4,4%	,609	7,7%	7,1%	,365

Base de análisis: análisis estratificado, seleccionando Industria y Servicios

Al analizar, por separado, la muestra de trabajadoras las zonas dolorosas más frecuentemente identificadas (nuca, brazos, columna dorsal, columna lumbar y piernas), se observa una gran variabilidad en las prevalencias observadas en estas mujeres según grupos de antigüedad, estudios, edad y rama de actividad.

- ✓ El dolor de nuca/cuello fue más frecuente en mujeres de mayor antigüedad, de estudios superiores, de ramas dispares que abarcan los cuatro sectores de actividad, y su aparición se asoció a la edad.
- ✓ El dolor de brazos, fue más frecuente entre las trabajadoras de estudios primarios; su frecuencia destaca en las ramas de Metal y Agrario. Por último, su aparición también se asoció con la edad.
- ✓ El dolor en columna dorsal se asoció con la antigüedad (no con la edad) y se dio con mayor frecuencia en dos ramas de servicios: Intermediación financiera/ servicios empresariales y en Asistencia Sanitaria/Veterinaria.
- ✓ La lumbalgia se asoció a la edad y la antigüedad; fue más frecuente entre las trabajadoras con estudios primarios y entre aquellas de Asistencia Sanitaria/Veterinaria.
- ✓ El dolor de piernas no se asoció ni a la edad, ni a la antigüedad. Se dio con una mayor frecuencia entre las trabajadoras con estudios primarios y estuvo asociado a la rama de Comercio/Hostelería.

Tabla 26. MUJERES: Prevalencia de zonas dolorosas identificadas: comparación según otras variables de interés

		NUCA	BRAZOS	ALTO ESPALDA	BAJO ESPALDA	PIERNAS
ANTIGÜEDAD	hasta 1 año	26,4%	10,4%	25,5%	38,1%	15,2%
	1-5 años	29,7%	11,1%	30,0%	38,7%	17,7%
	5,1-10 años	35,2%	11,7%	33,2%	44,8%	17,1%
	más de 10 años	39,5%	12,2%	30,2%	41,0%	15,2%
	TOTAL	31,8%	11,2%	29,2%	40,0%	16,3%
	P	,000	,565	,001	,012	,217
ESTUDIOS	primarios	27,2%	16,0%	28,9%	42,6%	21,0%
	FP	32,6%	11,7%	27,8%	41,4%	16,6%
	bachillerato,COU	34,1%	10,0%	30,5%	38,5%	13,4%
	estudios superiores	35,4%	6,4%	30,1%	37,0%	13,0%
	TOTAL	31,9%	11,4%	29,3%	40,1%	16,5%
	P	,000	,000	,536	,016	,000
EDAD	hasta 24 años	24,9%	8,7%	24,7%	36,4%	17,7%
	de 24 a 34 años	31,0%	8,9%	29,3%	38,5%	17,1%
	de 35 a 44	33,7%	11,7%	31,2%	39,5%	15,6%
	de 45 a 54	33,9%	13,2%	29,2%	43,5%	16,0%
	55 y más	31,5%	17,0%	27,1%	44,2%	15,3%
	TOTAL	31,8%	11,2%	29,2%	40,0%	16,3%
	P	,005	,000	,088	,020	,712
RAMA	Agricultura, ganadería, caza y pesca	37,9%	20,2%	28,6%	56,5%	14,2%
	Industria manufacturera	37,5%	15,8%	31,3%	38,8%	15,8%
	Industria química	31,3%	10,4%	27,7%	40,4%	21,3%
	Metal	30,9%	19,6%	27,8%	30,9%	4,1%
	Otras Industrias	37,5%	12,5%	25,0%	40,3%	6,9%
	Construcción	49,3%	6,7%	28,0%	33,3%	4,0%
	Comercio, Hostelería	24,7%	10,5%	23,2%	36,5%	27,6%
	Transporte y Comunicaciones	34,3%	4,2%	27,3%	35,7%	13,3%
	Interm. Financiera, Act. inmobiliarias, Serv. empresa.	36,3%	10,4%	35,6%	41,3%	8,5%
	Administración pública y Educación	35,6%	5,8%	30,3%	35,9%	10,8%
	Actividades sanitarias y veterinarias; servicios sociales	35,4%	13,8%	32,5%	51,0%	13,6%
	Otras actividades sociales y personales	26,5%	13,8%	30,5%	40,1%	15,8%
	TOTAL	31,8%	11,2%	29,2%	40,0%	16,3%
		P	,000	,000	,000	,000

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

En la tabla 27 se presenta la prevalencia global entre las mujeres de presentar alguna localización anatómica dolorosa, desglosada por variables de interés. En negrilla se destacan aquellas categorías que presentaron una mayor prevalencia.

Tabla 27. MUJERES: prevalencia global de presentar alguna localización anatómica dolorosa, identificadas por mujeres: comparación según otras variables de interés

		MOLESTIAS OSTEOMUSCULARES (todas las localizaciones)	p
ANTIGÜEDAD	hasta 1 año	70,1%	,000
	1-5 años	74,7%	
	5,1-10 años	78,4%	
	más de 10 años	80,7%	
	TOTAL	75,3%	
ESTUDIOS	primarios	79,0%	,000
	FP	76,6%	
	bachillerato,COU	74,7%	
	estudios superiores	71,2%	
	TOTAL	75,6%	
EDAD	hasta 24 años	67,6%	,000
	de 24 a 34 años	72,7%	
	de 35 a 44	76,2%	
	de 45 a 54	79,2%	
	55 y más	81,9%	
	TOTAL	75,3%	
RAMA	Agricultura, ganadería, caza y pesca	86,4%	,000
	Industria manufacturera	79,6%	
	Industria química	85,1%	
	Metal	79,4%	
	Otras Industrias	73,6%	
	Construcción	76,0%	
	Comercio, Hostelería	75,0%	
	Transporte y Comunicaciones	70,6%	
	Interm. Financiera, Act. inmobiliarias, Serv. empresa.	75,4%	
	Administración pública y Educación	66,9%	
	Actividades sanitarias y veterinarias; servicios sociales	80,8%	
	Otras actividades sociales y personales	73,9%	
	TOTAL	75,3%	

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

Tabla 27. MUJERES: prevalencia global de presentar alguna localización anatómica dolorosa, identificadas por mujeres: comparación según otras variables de interés (Continuación).

		MOLESTIAS OSTEOMUSCULARES (todas las localizaciones)	p
OCUPACIÓN	Trabajadores de la Construcción y Minería	82,1%	,000
	Camioneros, repartidores, taxistas y otros conductores	67,6%	
	Personal sanitario	82,7%	
	Personal docente	68,8%	
	Serv. doméstico, limpieza; cocineros, camareros; barrenderos	79,2%	
	Vendedores, agentes comerciales y dependientes	69,1%	
	Empleados administrativos	71,3%	
	Agricultores, ganaderos, pescadores y marineros	87,2%	
	Defensa y seguridad	75,0%	
	Mecánico, reparador, soldador	90,0%	
	Obrero en producción industrial mecanizada; montador	85,3%	
	Trabajador de la industria tradicional, artesano	84,7%	
	Profesionales del Derecho, las Ciencias Sociales y las Artes	73,1%	
	Técnicos en Ciencias e Informáticos	77,4%	
	Directivos de empresas o de Administraciones Públicas	70,9%	
	Otras ocupaciones propias de estudios medios o superiores	63,9%	
	TOTAL	75,3%	

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

Finalmente, dada la cantidad de variables asociadas, real o accidentalmente, a este indicador, se realizó un análisis ajustado para corroborar el peso de alguna de ellas en relación con presentar o no molestias osteomusculares atribuibles a posturas o esfuerzos en el trabajo. Este análisis se realizó para la muestra global, para cuantificar la asociación del género sobre este indicador. En dicho análisis también fueron incorporados otros posibles factores: antigüedad en el puesto, edad, nivel de estudios, número de riesgos acumulados de carga física y, por último, se estimó oportuno introducir en el modelo el número de riesgos acumulados a carga mental, pues muchas de estas dolencias suelen ser el reflejo directo de la sobrecarga de factores de este tipo (tensión, estrés...).

En la tabla 28 se sintetiza este análisis, y se observa que la dolencia osteomuscular relacionada con el trabajo, efectivamente, se asocia más al sexo femenino; tiene una relación lineal directa con la edad y con la antigüedad; e inversa con el nivel de estudios. Además, el riesgo de sufrir estas dolencia se incrementa no solo con los factores asociados a la carga física, sino que también se modifica en presencia de factores psicosociales.

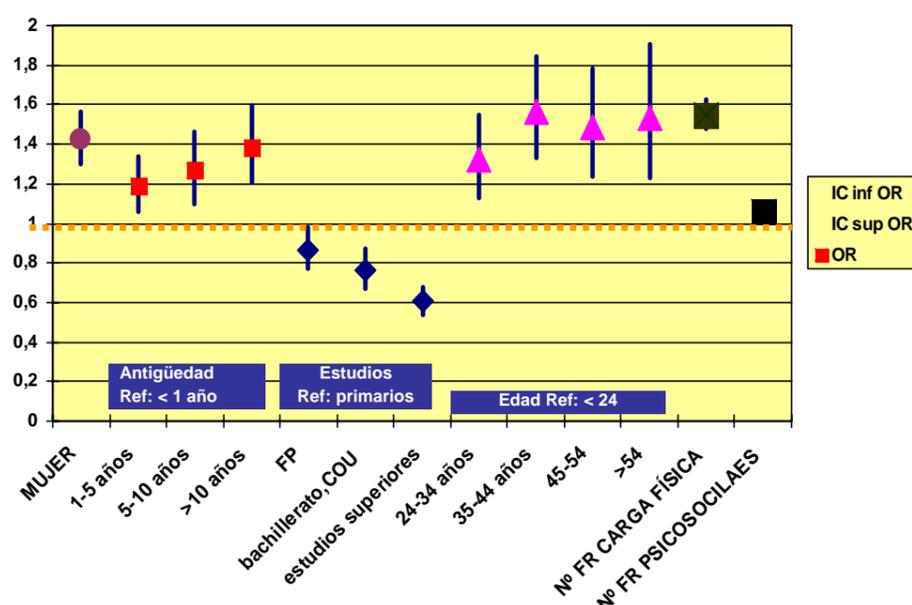
Tabla 28. prevalencia global de presentar alguna localización anatómica dolorosa: análisis ajustado de factores asociados

	P	OR	IC 95% OR
MUJERES	,000	1,427	1,303 1,564
ANTIGÜEDAD	,000		
1-5 años (referencia < 1 año)	,003	1,193	1,061 1,342
5,1-10 años (referencia < 1 año)	,001	1,268	1,101 1,461
más de 10 años (referencia < 1 año)	,000	1,386	1,204 1,597
NIVEL DE ESTUDIOS	,000		
FP (referencia: estudios primarios)	,022	,867	,768 ,979
bachillerato,COU (referencia: estudios primarios)	,000	,762	,668 ,870
estudios superiores (referencia: estudios primarios)	,000	,604	,537 ,679
EDAD	,000		
de 24 a 34 años (referencia: hasta 24 años)	,000	1,322	1,131 1,545
de 35 a 44 (referencia: hasta 24 años)	,000	1,568	1,332 1,847
de 45 a 54 (referencia: hasta 24 años)	,000	1,487	1,241 1,781
55 y más (referencia: hasta 24 años)	,000	1,532	1,232 1,904
N° DE RIESGOS ACUMULADOS DE CARGA FÍSICA	,000	1,548	1,476 1,624
N° DE RIESGOS PSICOSOCIALES ACUMULADOS	,000	1,059	1,041 1,077

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

Sexto indicador: molestias posturales

FACTORES ASOCIADOS A LA PRESENCIA DE MOLESTIAS OSTEOMUSCULARES. ANÁLISIS AJUSTADO



La tabla 29 muestra este mismo análisis pero realizado solo en mujeres y estratificado por los dos grandes sectores de actividad. Es importante observar como el patrón de asociaciones general (antigüedad, nivel de estudios, edad) se pierde en Industria donde solo prevalece una asociación relevante con las dolencias osteomusculares y es la representada por la carga física. Sin embargo, el responsable del patrón global es el sector Servicios y es aquí donde la antigüedad, el nivel de estudios, la edad y la carga física y mental se aúnan definiendo un patrón de riesgo multifactorial .

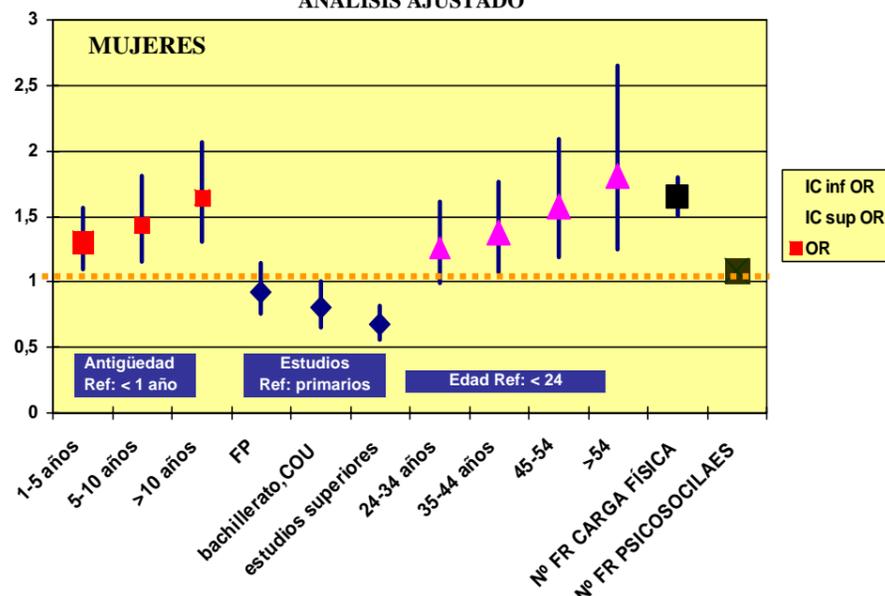
Tabla 29. MUJERES: prevalencia global de presentar alguna localización anatómica dolorosa: análisis ajustado de factores asociados y estratificado por sector

	TOTAL (*)			INDUSTRIA			SERVICIOS		
	P	OR	IC 95% OR	P	OR	IC 95% OR	P	OR	IC 95% OR
ANTIGÜEDAD									
1-5 años (referencia < 1 año)	,000			,302			,000		
5,1-10 años (referencia < 1 año)	,003	1,30	1,09 1,56	,460	1,26	,67 2,35	,003	1,33	1,10 1,60
5,1-10 años (referencia < 1 año)	,001	1,44	1,15 1,80	,077	2,06	,92 4,59	,003	1,44	1,13 1,83
más de 10 años (referencia < 1 año)	,000	1,64	1,30 2,07	,164	1,75	,79 3,85	,000	1,64	1,27 2,10
NIVEL DE ESTUDIOS									
FP (referencia: estudios primarios)	,000			,099			,006		
FP (referencia: estudios primarios)	,475	,92	,75 1,14	,125	,60	,32 1,14	,714	,95	,76 1,20
bachillerato,COU (referencia: estudios primarios)	,049	,80	,65 ,99	,615	,83	,40 1,71	,127	,83	,66 1,05
estudios superiores (referencia: estudios primarios)	,000	,68	,56 ,82	,018	,43	,21 ,86	,001	,72	,59 ,87
EDAD									
de 24 a 34 años (referencia: hasta 24 años)	,010			,495			,046		
de 24 a 34 años (referencia: hasta 24 años)	,056	1,26	,99 1,60	,266	1,63	,68 3,86	,172	1,19	,92 1,54
de 35 a 44 (referencia: hasta 24 años)	,013	1,37	1,06 1,76	,917	1,04	,42 2,56	,031	1,34	1,02 1,76
de 45 a 54 (referencia: hasta 24 años)	,002	1,57	1,19 2,08	,343	1,63	,59 4,52	,010	1,48	1,09 2,00
55 y más (referencia: hasta 24 años)	,002	1,81	1,24 2,64	,352	1,71	,55 5,32	,010	1,71	1,13 2,57
Nº DE RIESGOS ACUMULADOS DE CARGA FÍSICA									
Nº DE RIESGOS ACUMULADOS DE CARGA FÍSICA	,000	1,64	1,50 1,79	,003	1,53	1,15 2,04	,000	1,66	1,51 1,83
Nº DE RIESGOS PSICOSOCIALES ACUMULADOS									
Nº DE RIESGOS PSICOSOCIALES ACUMULADOS	,000	1,08	1,05 1,11	,036	1,11	1,00 1,23	,000	1,08	1,05 1,12

(*): Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

Sexto indicador: molestias posturales

FACTORES ASOCIADOS A LA PRESENCIA DE MOLESTIAS OSTEOMUSCULARES. ANÁLISIS AJUSTADO



7. Séptimo indicador: síntomas psicossomáticos

A los trabajadores se les preguntó sobre si sufrían con frecuencia uno o más de los síntomas que se relacionan a continuación:

- ✓ Le cuesta dormir o duerme mal
- ✓ Tiene sensación continua de cansancio
- ✓ Sufre dolores de cabeza
- ✓ Sufre mareos
- ✓ Le cuesta concentrarse, mantener la atención
- ✓ Le cuesta acordarse de las cosas u olvida las cosas con facilidad
- ✓ Se nota tenso, irritable
- ✓ Tiene la sensación de estar emocionalmente agotado, falta de energía
- ✓ No consigue olvidarse de los problemas del trabajo
- ✓ Sufre alteraciones del apetito o digestivas
- ✓ Bajo estado de ánimo

Un 38% de la muestra refirió presentar uno o más de estos síntomas. Como se observa en la tabla 30, la mayoría de estos fueron más prevalentes en hombres que en mujeres.

Tabla 30. Prevalencia de síntomas psicossomáticos según sexo

	HOMBRES	MUJERES	P
Le cuesta dormir o duerme mal	11,7%	12,5%	,180
Tiene sensación continua de cansancio	11,3%	13,7%	,000
Sufre dolores de cabeza	8,5%	13,2%	,000
Sufre mareos	1,7%	3,4%	,000
Le cuesta concentrarse, mantener la atención	2,8%	3,6%	,013
Le cuesta acordarse de las cosas u olvida las cosas con facilidad	3,3%	5,2%	,000
Se nota tenso, irritable	8,2%	9,4%	,029
Tiene la sensación de estar emocionalmente agotado, falta de energía	5,8%	9,0%	,000
No consigue olvidarse de los problemas del trabajo	5,7%	5,6%	,756
Sufre alteraciones del apetito o digestivas	1,4%	1,9%	,086
Bajo estado de ánimo	3,7%	5,0%	,001

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

La tabla 31 analiza en mujeres, para cada uno de los síntomas más prevalentes (alteraciones del sueño, cansancio, cefalea e irritabilidad), las frecuencias observadas en las diferentes categorías de las variables básicas de análisis.

En ella se observa lo siguiente: en general, en los cuatro síntomas se observa que su prevalencia es mayor entre aquellas trabajadoras de mayor antigüedad y de niveles educativos extremos (estudios primarios y superiores).

La prevalencia de alteraciones del sueño y cansancio se incrementaron con la edad de las trabajadoras. La irritabilidad, sin embargo, disminuyó en las más jóvenes y las más mayores. Cabe destacar que estos cuatro síntomas tuvieron una distribución muy homogénea entre los sectores, no existiendo diferencias significativas.

Tabla 31. MUJERES: Prevalencia de síntomas psicosomáticos según variables de interés

		Le cuesta dormir	Sensación continua de cansancio	Dolores de cabeza	Se nota tenso, irritable
Antigüedad	hasta 1 año	10,0%	12,1%	11,1%	7,7%
	1-5 años	11,5%	12,6%	12,0%	8,8%
	5,1-10 años	13,4%	15,5%	15,1%	11,3%
	más de 10 años	17,0%	16,3%	16,1%	11,2%
	Total	12,5%	13,7%	13,2%	9,4%
	p	,000	,006	,001	,006
Nivel educativo	primarios	13,6%	15,5%	13,5%	9,1%
	FP	10,2%	12,0%	11,3%	7,2%
	bachillerato,COU	10,0%	10,7%	11,5%	7,6%
	estudios superiores	14,5%	14,6%	15,1%	12,5%
	Total	12,5%	13,6%	13,1%	9,4%
	p	,001	,004	,030	,000
Edad	hasta 24 años	5,6%	8,5%	10,4%	6,0%
	de 24 a 34 años	10,9%	13,2%	13,2%	9,9%
	de 35 a 44	12,8%	13,3%	13,5%	10,3%
	de 45 a 54	16,8%	17,4%	13,9%	10,1%
	55 y más	16,4%	15,1%	13,5%	6,3%
	Total	12,5%	13,7%	13,1%	9,4%
	p	,000	,000	,434	,012
Sector	Agrario	11,9%	15,4%	10,1%	10,7%
	Industria	13,4%	13,4%	11,8%	9,0%
	Construcción	6,8%	12,0%	16,0%	6,7%
	Servicios	12,5%	13,8%	13,4%	9,4%
	Total	12,5%	13,8%	13,2%	9,4%
	p	,456	,890	,419	,784

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

Por último se analizó en que medida el promedio de número de factores psicosociales acumulados (ver cuarto indicador: factores de carga mental y factores psicosociales), aumentaban en presencia de cada uno de los cuatro síntomas más prevalentes. Efectivamente, la presencia de estos síntomas se relacionaron en mujeres con un mayor número de factores psicosociales acumulados (tabla 32).

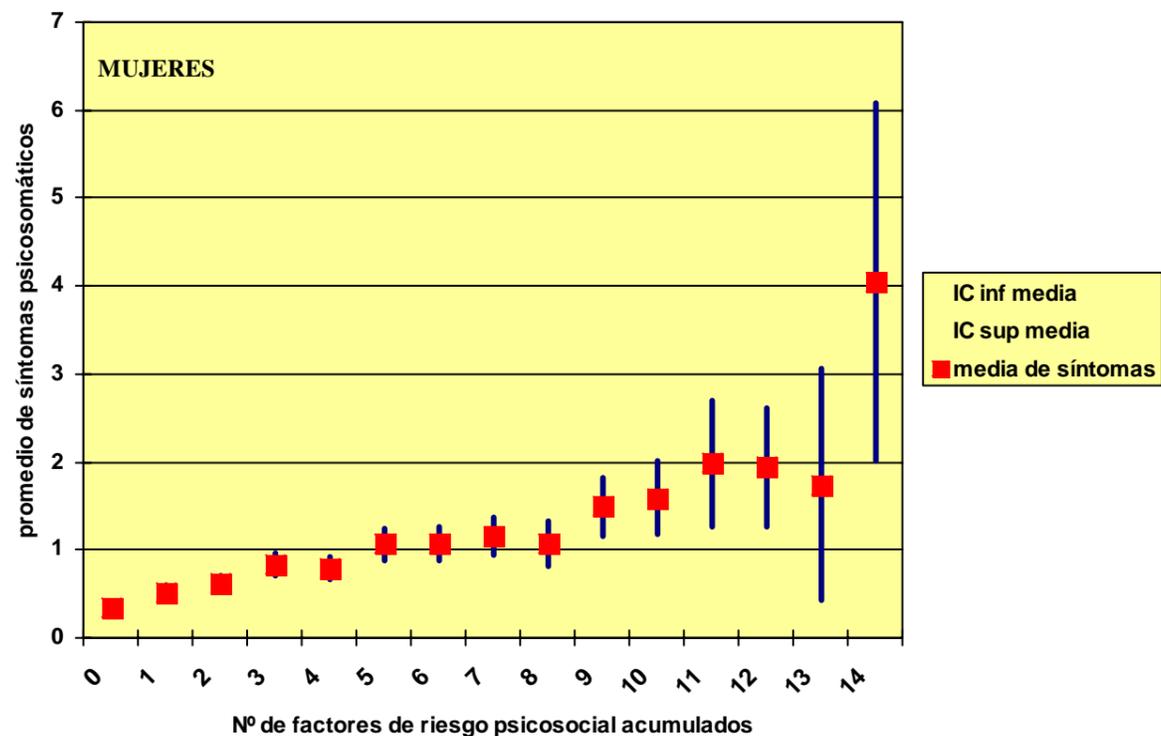
Tabla 32. MUJERES: Número de factores psicosociales acumulados según la presencia o ausencia de los cuatro síntomas más prevalentes

		N	Media de factores psicosociales acumulados	Dev. típica	Intervalo de confianza para la media al 95%		p
Le cuesta dormir	no	4009	3,74	2,85	3,65	3,83	,000
	sí	574	5,22	3,32	4,95	5,49	
	Total	4583	3,93	2,95	3,84	4,01	
Sensación continua de cansancio	no	3953	3,75	2,84	3,66	3,84	,000
	sí	630	5,04	3,37	4,77	5,30	
	Total	4583	3,93	2,95	3,84	4,01	
cefalea	no	3980	3,79	2,88	3,71	3,88	,000
	sí	603	4,81	3,25	4,55	5,07	
	Total	4583	3,93	2,95	3,84	4,01	
irritabilidad	no	4153	3,76	2,86	3,68	3,85	,000
	sí	429	5,52	3,29	5,21	5,83	
	Total	4583	3,93	2,95	3,84	4,01	

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

Séptimo indicador: síntomas psicosomáticos

PROMEDIO DE SÍNTOMAS PSICOSOMÁTICOS SEGÚN EL NÚMERO DE RIESGOS DE CARGA MENTAL ACUMULADOS



8. Octavo indicador: actividades preventivas

Este indicador se analizó desde tres perspectivas: la formación o información recibida en seguridad y salud en el trabajo (SST); la puesta en marcha de evaluación de riesgos en el puesto, y el ofrecimiento, por parte de la empresa, de reconocimiento médico al encuestado. Dada las características del indicador, se excluyó del análisis a los trabajadores autónomos.

8.1. La formación e información en SST

Se les preguntó a los encuestados si, en los dos últimos años, habían recibido formación o información sobre los riesgos para su salud y seguridad relacionados con su trabajo. Respondieron afirmativamente el 57,9% de los hombres y el 48,8% de las mujeres, resultando estas diferencias estadísticamente significativas. Es decir, las mujeres, comparativamente, recibieron menor formación o información que los hombres. Este desequilibrio se mantuvo al analizar por separado Industria y Servicios (tabla 33).

Tabla 33. Trabajadores que han recibido formación e información en SST

	HOMBRES	MUJERES	P
TOTAL (*)	57,9%	48,8%	,000
INDUSTRIA	66,7%	60,7%	,035
SERVICIOS	54,5%	47,6%	,000

(*) Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

En la tabla 34 se realiza un análisis pormenorizado de este indicador en mujeres, analizando su frecuencia según las categorías de las variables de interés. Se puede sintetizar esta tabla en las siguientes observaciones:

La formación o información en SST fue menos frecuente entre aquellas trabajadoras que llevan un año o menos en el puesto, en las mujeres con estudios primarios, entre las más jóvenes y entre las pertenecientes a Otras Actividades Sociales y Personales; al Sector Agrario y a Comercio y Hostelería.

Tabla 34. MUJERES: Frecuencia de formación e información en SST. Análisis según variables de interés.

		formación o información SST	P
ANTIGÜEDAD	hasta 1 año	40,0%	,000
	1-5 años	51,2%	
	5,1-10 años	52,6%	
	más de 10 años	55,7%	
	TOTAL	48,7%	
ESTUDIOS	primarios	44,2%	,000
	FP	49,5%	
	bachillerato,COU	46,9%	
	estudios superiores	54,8%	
	TOTAL	48,8%	
EDAD	hasta 24 años	40,9%	,005
	de 24 a 34 años	49,8%	
	de 35 a 44	50,6%	
	de 45 a 54	47,3%	
	55 y más	53,5%	
TOTAL	48,8%		
RAMA	Agricultura, ganadería, caza y pesca	36,1%	,000
	Industria manufacturera	57,2%	
	Industria química	75,0%	
	Metal	60,5%	
	Otras Industrias	61,0%	
	Construcción	62,3%	
	Comercio, Hostelería	42,4%	
	Transporte y Comunicaciones	58,2%	
	Interm. Financiera, Act. inmobiliarias, Serv. empresa.	49,3%	
	Administración pública y Educación	54,5%	
	Actividades sanitarias y veterinarias; servicios sociales	64,7%	
	Otras actividades sociales y personales	26,5%	
	TOTAL	48,8%	
	OCUPACIÓN	Trabajadores de la Construcción y Minería	77,3%
Camioneros, repartidores, taxistas y otros conductores		56,5%	
Personal sanitario		65,4%	
Personal docente		49,7%	
Serv. doméstico, limpieza; cocineros, camareros; barrenderos		40,5%	
Vendedores, agentes comerciales y dependientes		40,6%	
Empleados administrativos		53,7%	
Agricultores, ganaderos, pescadores y marineros		36,0%	
Defensa y seguridad		70,7%	
Mecánico, reparador, soldador		75,0%	
Obrero en producción industrial mecanizada; montador		64,0%	
Trabajador de la industria tradicional, artesano		56,3%	
Profesionales del Derecho, las Ciencias Sociales y las Artes		52,4%	
Técnicos en Ciencias e Informáticos		58,9%	
Directivos de empresas o de Administraciones Públicas		66,3%	
Otras ocupaciones propias de estudios medios o superiores		68,0%	
TOTAL		48,8%	

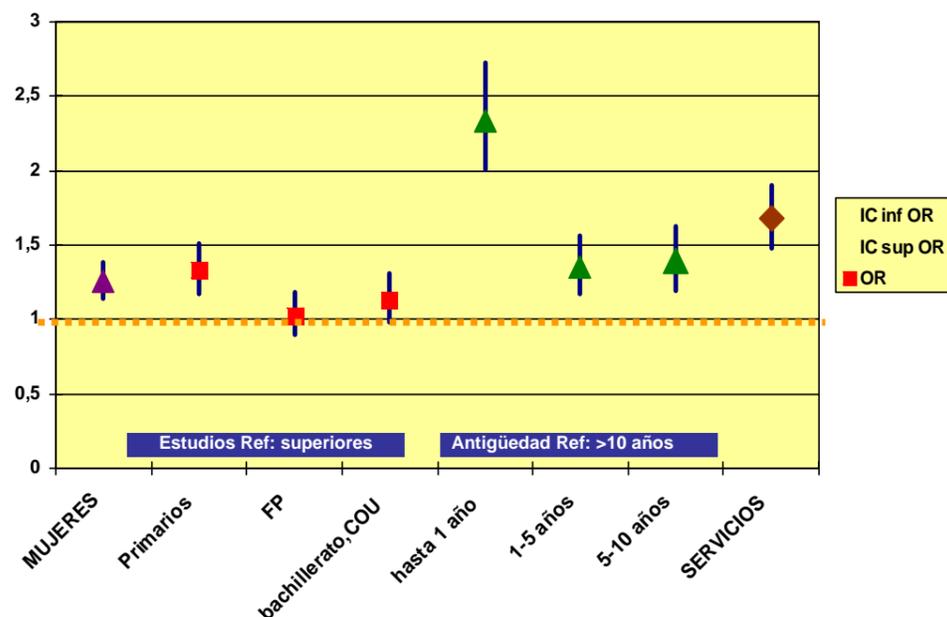
Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

Se seleccionó, con el fin de comparar los sectores más representativos, la muestra total (hombres y mujeres) perteneciente a Industria y Servicios y se realizó un análisis ajustado con el fin de analizar el peso del sexo en la falta de formación, una vez controlado el efecto de otras posibles variables. En la tabla 35, se observa que, una vez seleccionadas las ramas de Industria y Servicios, los colectivos más afectados por esa falta de formación e información en SST son: las mujeres, los trabajadores con estudios primarios, los de menor antigüedad (existiendo una relación lineal: a menor antigüedad, mayor probabilidad de no haber recibido esta formación/información); por último, la falta de formación e información se hizo más patente en Servicios frente a Industria.

Tabla 35. Falta de formación e información en SST y su relación con las variables de interés. Análisis ajustado.

MUESTRA GLOBAL (HOMBRES Y MUJERES)	P	OR	IC 95% OR	
MUJERES FRENTE A HOMBRES	,000	1,253	1,136	1,382
NIVEL DE ESTUDIOS	,000			
✓ Primarios (referencia: estudios superiores)	,000	1,329	1,171	1,509
✓ FP(referencia: estudios superiores)	,249	1,029	,897	1,180
✓ bachillerato,COU (referencia: estudios superiores)	,079	1,130	,978	1,306
EDAD	,404			
ANTIGÜEDAD	,000			
✓ hasta 1 año (referencia: más de 10)	,000	2,339	2,007	2,727
✓ 1-5 años (referencia: más de 10)	,001	1,353	1,172	1,562
✓ 5-10 años (referencia: más de 10)	,007	1,395	1,195	1,629
SERVICIOS FRENTE A INDUSTRIA	,000	1,680	1,482	1,904
MUJERES	P	OR	IC 95% OR	
NIVEL DE ESTUDIOS	,000			
✓ Primarios (referencia: estudios superiores)	,000	1,460	1,222	1,744
✓ FP(referencia: estudios superiores)	,129	1,159	,958	1,403
✓ bachillerato,COU (referencia: estudios superiores)	,006	1,318	1,082	1,605
EDAD	,110			
ANTIGÜEDAD	,000			
✓ hasta 1 año (referencia: más de 10)	,000	1,693	1,366	2,098
✓ 1-5 años (referencia: más de 10)	,109	1,183	,963	1,452
✓ 5-10 años (referencia: más de 10)	,296	1,129	,899	1,418
SERVICIOS FRENTE A INDUSTRIA	,000	1,714	1,371	2,142

**Octavo indicador: actividades preventivas.
La falta de formación/información: análisis ajustado**



8.2. La evaluación o análisis de riesgos en el puesto

Se les preguntó a los encuestados si en los últimos 12 meses se había realizado una evaluación o algún estudio de los riesgos para la salud o seguridad en su puesto de trabajo. Respondieron afirmativamente el 36,2% de los hombres y el 29,3% de las mujeres, resultando estas diferencias estadísticamente significativas. Este desequilibrio se mantuvo al analizar por separado Industria y Servicios (tabla 36).

Tabla 36. Trabajadores que refieren evaluación o estudios de los riesgos del puesto

Evaluación de riesgos	HOMBRES	MUJERES	P
TOTAL (*)	36,2%	29,3%	,000
INDUSTRIA	44,9%	40,9%	0,20
SERVICIOS	35,2%	28,1%	,000

(*) Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

En la tabla 37 se realiza un análisis pormenorizado de este indicador en mujeres, analizando su frecuencia según las categorías de las variables de interés. Se puede sintetizar esta tabla en las siguientes observaciones:

La evaluación de riesgos fue menos frecuente: entre aquellas trabajadoras que llevan un año o menos en el puesto y en las mujeres con estudios primarios (para estas dos variables, además se describe una tendencia lineal creciente) ; entre las más jóvenes y entre las pertenecientes a Otras Actividades Sociales y Personales; y al sector Agrario y a Comercio y Hostelería.

Tabla 37. MUJERES: Frecuencia de evaluación de riesgos. Análisis según variables de interés

		Evaluación de riesgos	P	
ANTIGÜEDAD	hasta 1 año	19,3%	,000	
	1-5 años	29,1%		
	5,1-10 años	32,9%		
	más de 10 años	41,8%		
	TOTAL	29,3%		
ESTUDIOS	primarios	24,6%	,000	
	FP	27,3%		
	bachillerato,COU	29,8%		
	estudios superiores	35,6%		
	TOTAL	29,3%		
EDAD	hasta 24 años	19,1%	,000	
	de 24 a 34 años	29,0%		
	de 35 a 44	30,3%		
	de 45 a 54	31,8%		
	55 y más	36,1%		
	TOTAL	29,3%		
RAMA	Agricultura, ganadería, caza y pesca	20,4%	,000	
	Industria manufacturera	38,2%		
	Industria química	51,4%		
	Metal	46,9%		
	Otras Industrias	35,2%		
	Construcción	35,1%		
	Comercio, Hostelería	23,1%		
	Transporte y Comunicaciones	33,3%		
	Interm. Financiera, Act. inmobiliarias, Serv. empresa.	29,8%		
	Administración pública y Educación	34,1%		
	Actividades sanitarias y veterinarias; servicios sociales	44,0%		
	Otras actividades sociales y personales	11,5%		
	TOTAL	29,3%		
	OCUPACIÓN	Trabajadores de la Construcción y Minería	42,9%	,000
		Camioneros, repartidores, taxistas y otros conductores	33,3%	
Personal sanitario		43,9%		
Personal docente		27,1%		
Serv. doméstico, limpieza; cocineros, camareros; barrenderos		21,4%		
Vendedores, agentes comerciales y dependientes		20,6%		
Empleados administrativos		36,5%		
Agricultores, ganaderos, pescadores y marineros		15,9%		
Defensa y seguridad		30,6%		
Mecánico, reparador, soldador		46,2%		
Obrero en producción industrial mecanizada; montador		50,0%		
Trabajador de la industria tradicional, artesano		34,7%		
Profesionales del Derecho, las Ciencias Sociales y las Artes		38,6%		
Técnicos en Ciencias e Informáticos		40,0%		
Directivos de empresas o de Administraciones Públicas		50,5%		
Otras ocupaciones propias de estudios medios o superiores		34,8%		
TOTAL		29,3%		

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

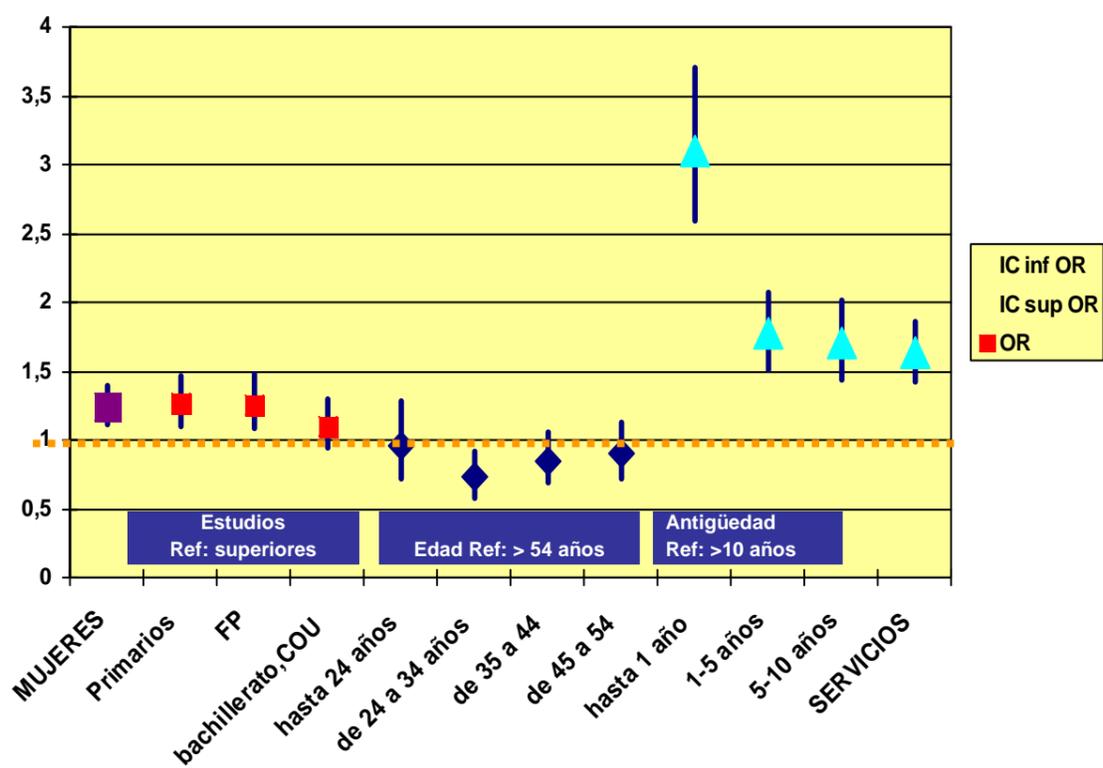
En relación con este indicador, se seleccionó, con el fin de comparar los sectores más representativos, la muestra total perteneciente a Industria y Servicios y se realizó un análisis ajustado con el fin de analizar el peso del género en la falta de formación, una vez controlado el efecto de otras posibles variables. En la tabla 38, se observa que, una vez seleccionadas las ramas de Industria y Servicios, los colectivos más afectados por esa falta de evaluación de riesgos en último año son: las mujeres, los trabajadores con estudios primarios y FP, los de menor antigüedad (existiendo una relación lineal: a menor antigüedad, mayor probabilidad de no haberse realizado una evaluación); por último, la falta de evaluación de riesgos se hizo más patente en Servicios frente a Industria.

Tabla 38. Falta de evaluación de riesgos en el último año y su relación con las variables de interés.

Análisis ajustado

MUESTRA GLOBAL (HOMBRES Y MUJERES)	P	OR	IC 95% OR
MUJERES FRENTE A HOMBRES	,000	1,245	1,114 1,392
NIVEL DE ESTUDIOS	,003		
✓ Primarios (referencia: estudios superiores)	,001	1,270	1,101 1,465
✓ FP(referencia: estudios superiores)	,003	1,260	1,079 1,472
✓ bachillerato,COU (referencia: estudios superiores)	,240	1,102	,937 1,294
EDAD	,008		
✓ hasta 24 años (referencia >=55)	,783	,961	,724 1,275
✓ de 24 a 34 años (referencia >=55)	,006	,726	,577 ,913
✓ de 35 a 44(referencia >=55)	,140	,851	,686 1,055
✓ de 45 a 54 (referencia >=55)	,367	,903	,724 1,127
ANTIGÜEDAD	,000		
✓ hasta 1 año (referencia: más de 10)	,000	3,093	2,586 3,699
✓ 1-5 años (referencia: más de 10)	,000	1,770	1,514 2,069
✓ 5-10 años (referencia: más de 10)	,000	1,702	1,439 2,013
SERVICIOS FRENTE A INDUSTRIA	,000	1,629	1,425 1,862
MUJERES			
NIVEL DE ESTUDIOS	,000		
✓ Primarios (referencia: estudios superiores)	,000	1,623	1,314 2,004
✓ FP(referencia: estudios superiores)	,007	1,363	1,089 1,706
✓ bachillerato,COU (referencia: estudios superiores)	,111	1,204	,958 1,512
EDAD	,181		
ANTIGÜEDAD	,000		
✓ hasta 1 año (referencia: más de 10)	,000	2,835	2,198 3,655
✓ 1-5 años (referencia: más de 10)	,000	1,758	1,395 2,214
✓ 5-10 años (referencia: más de 10)	,001	1,553	1,206 1,999
SERVICIOS FRENTE A INDUSTRIA	,000	1,831	1,433 2,340

Octavo indicador: actividades preventivas.
La falta de evaluación: análisis ajustado



8.3. El ofrecimiento de reconocimiento médico por parte de la empresa

Se les preguntó a los encuestados si, en los últimos doce meses, se le ofreció, por parte de la empresa, la posibilidad de pasar un reconocimiento médico. Respondieron afirmativamente el 66,4% de los hombres y el 55% de las mujeres, resultando estas diferencias estadísticamente significativas. Este desequilibrio se mantuvo al analizar por separado Industria y Servicios (tabla 39).

Tabla 39. Trabajadores a los que se les ha ofrecido reconocimiento médico

RECONOCIMIENTO	HOMBRES	MUJERES	P
TOTAL (*)	66,4%	55,0%	,000
INDUSTRIA	77,8%	69,5%	,001
SERVICIOS	63,5%	54,3%	,000

(*)Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

En la tabla 40 se realiza un análisis pormenorizado de este indicador en mujeres, analizando su frecuencia según las categorías de las variables de interés. Se puede sintetizar esta tabla en las siguientes observaciones:

La posibilidad de pasar un reconocimiento médico fue menos frecuente entre aquellas trabajadoras que llevan un año o menos en el puesto y en las mujeres con estudios primarios y FP (para estas dos variables, además se describe una tendencia lineal creciente) ; entre las más jóvenes y entre las pertenecientes a Otras Actividades Sociales y Personales; y al sector Agrario y a Comercio y Hostelería.

Tabla 40. MUJERES: Ofrecimiento de reconocimiento médico. Análisis según variables de interés.

		RECONOCIMIENTO OFRECIDO	P		
ANTIGÜEDAD	hasta 1 año	35,3%	,000		
	1-5 años	60,0%			
	5,1-10 años	65,1%			
	más de 10 años	70,6%			
	TOTAL	55,0%			
ESTUDIOS	primarios	48,9%	,000		
	FP	50,6%			
	bachillerato,COU	56,6%			
	estudios superiores	64,2%			
	TOTAL	55,0%			
EDAD	hasta 24 años	37,2%	,000		
	de 24 a 34 años	53,6%			
	de 35 a 44	59,3%			
	de 45 a 54	57,7%			
	55 y más	66,1%			
	TOTAL	55,0%			
RAMA	Agricultura, ganadería, caza y pesca	24,6%	,000		
	Industria manufacturera	65,1%			
	Industria química	83,3%			
	Metal	67,5%			
	Otras Industrias	75,0%			
	Construcción	62,3%			
	Comercio, Hostelería	46,8%			
	Transporte y Comunicaciones	60,7%			
	Interm. Financiera, Act. inmobiliarias, Serv. empresa.	58,9%			
	Administración pública y Educación	66,6%			
	Actividades sanitarias y veterinarias; servicios sociales	68,5%			
	Otras actividades sociales y personales	30,5%			
	TOTAL	55,0%			
	OCUPACIÓN	Trabajadores de la Construcción y Minería		56,5%	,000
		Camioneros, repartidores, taxistas y otros conductores		63,6%	
Personal sanitario		66,1%			
Personal docente		57,9%			
Serv. doméstico, limpieza; cocineros, camareros; barrenderos		44,7%			
Vendedores, agentes comerciales y dependientes		45,2%			
Empleados administrativos		68,2%			
Agricultores, ganaderos, pescadores y marineros		21,2%			
Defensa y seguridad		66,7%			
Mecánico, reparador, soldador		76,5%			
Obrero en producción industrial mecanizada; montador		72,0%			
Trabajador de la industria tradicional, artesano		61,5%			
Profesionales del Derecho, las Ciencias Sociales y las Artes		66,1%			
Técnicos en Ciencias e Informáticos		58,1%			
Directivos de empresas o de Administraciones Públicas		81,3%			
Otras ocupaciones propias de estudios medios o superiores		76,9%			
TOTAL		55,0%			

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

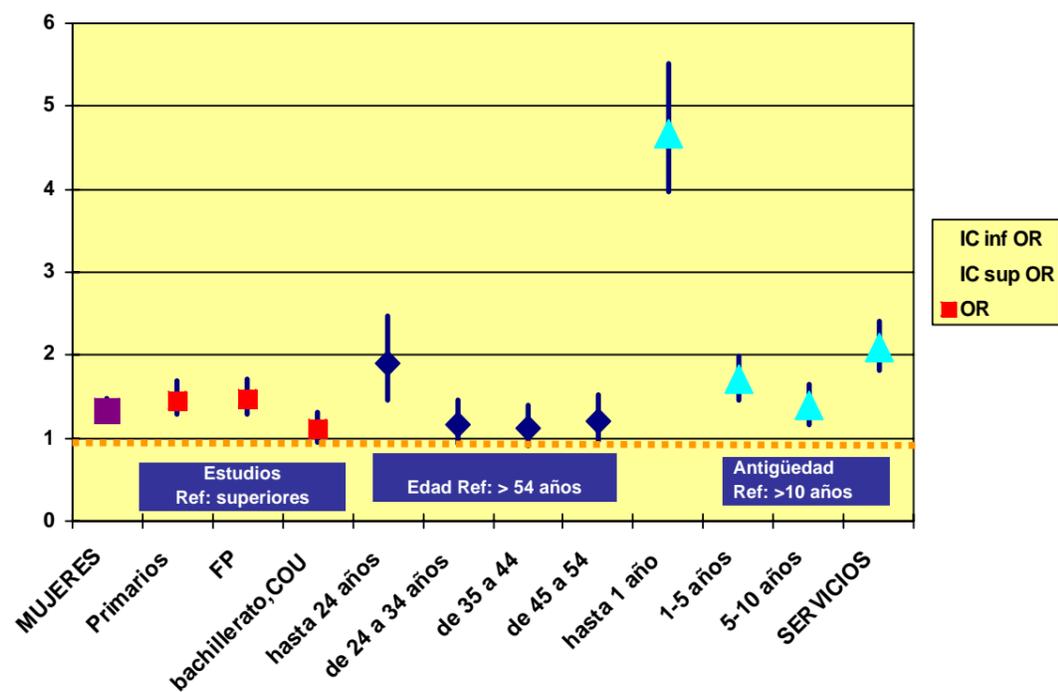
Como en los indicadores anteriores sobre actividades preventivas, se seleccionó, con el fin de comparar los sectores más representativos, la muestra total perteneciente a Industria y Servicios y se realizó un análisis ajustado con el fin de analizar el peso del sexo en la falta de ofrecimiento de reconocimiento médico por parte de la empresa, una vez controlado el efecto de otras posibles variables. En la tabla 41, se observa que, una

vez seleccionadas las ramas de Industria y Servicios, los colectivos más afectados son: las mujeres, los trabajadores con estudios primarios, aquellos de menor edad, los de menor antigüedad (existiendo una relación lineal: a menor antigüedad, menor probabilidad de reconocimiento); por último, este hecho se hizo más patente en Servicios frente a Industria.

Tabla 41. Falta de ofrecimiento por parte de la empresa de reconocimiento en el último año y su relación con las variables de interés. Análisis ajustado

MUESTRA GLOBAL (HOMBRES Y MUJERES)		P	OR	IC 95% OR	
MUJERES FRENTE A HOMBRES		,000	1,341	1,208	1,489
NIVEL DE ESTUDIOS		,000			
✓	primarios (referencia: estudios superiores)	,000	1,468	1,281	1,684
✓	FP(referencia: estudios superiores)	,000	1,484	1,281	1,719
✓	bachillerato,COU (referencia: estudios superiores)	,142	1,125	,961	1,316
EDAD		,000			
✓	hasta 24 años (referencia >=55)	,000	1,898	1,462	2,466
✓	de 24 a 34 años (referencia >=55)	,195	1,164	,925	1,464
✓	de 35 a 44(referencia >=55)	,306	1,123	,900	1,401
✓	de 45 a 54 (referencia >=55)	,096	1,213	,967	1,522
ANTIGÜEDAD		,000			
✓	hasta 1 año (referencia: más de 10)	,000	4,674	3,962	5,515
✓	1-5 años (referencia: más de 10)	,000	1,703	1,454	1,995
✓	5-10 años (referencia: más de 10)	,000	1,385	1,164	1,649
SERVICIOS FRENTE A INDUSTRIA		,000	2,095	1,821	2,411
MUJERES		P	OR	IC 95% OR	
NIVEL DE ESTUDIOS		,000			
✓	primarios (referencia: estudios superiores)	,000	1,705	1,415	2,054
✓	FP(referencia: estudios superiores)	,000	1,539	1,259	1,882
✓	bachillerato,COU (referencia: estudios superiores)	,113	1,184	,961	1,458
EDAD		,002			
✓	hasta 24 años (referencia >=55)	,002	1,830	1,257	2,665
✓	de 24 a 34 años (referencia >=55)	,311	1,186	,853	1,650
✓	de 35 a 44(referencia >=55)	,499	1,117	,810	1,540
✓	de 45 a 54 (referencia >=55)	,211	1,232	,888	1,708
ANTIGÜEDAD		,000			
✓	hasta 1 año (referencia: más de 10)	,000	3,855	3,070	4,840
✓	1-5 años (referencia: más de 10)	,000	1,479	1,188	1,842
✓	5-10 años (referencia: más de 10)	,075	1,250	,978	1,598
SERVICIOS FRENTE A INDUSTRIA		,000	1,984	1,558	2,525

**Octavo indicador: actividades preventivas.
La falta reconocimiento médico: análisis ajustado**



9. Noveno indicador: los que no saben o no contestan

Por último se analizó como indicador la incapacidad o no disponibilidad de contestar una serie de preguntas que podrían considerarse claves en la detección de deficiencias en la correcta gestión de la prevención de riesgos.

Los indicadores clave fueron:

1. Los que no saben o no contestan a la pregunta de si en el puesto manipula sustancias o preparados nocivos o tóxicos.
2. Los que no saben o no contestan a la pregunta de si en el puesto respira polvos, humos, aerosoles, gases o vapores nocivos o tóxicos.
3. Los trabajadores que no saben, no contestan sobre los principales riesgos de accidente que existen en el desarrollo de su trabajo. En este grupo también se incluyeron aquellos encuestados que no supieron identificar ningún riesgo potencial de accidente.
4. Los trabajadores que aun contestando a la pregunta de los principales riesgos de accidente, no saben identificar ninguna causa de los mismos.
5. Los que no saben o no contestan a la pregunta de si en la empresa hay algún delegado de prevención de riesgos laborales.
6. Los que no saben o no contestan a la pregunta de si en la empresa hay comité de seguridad y salud en el trabajo.
7. Los que no saben o no contestan a la pregunta de si se ha realizado, en los últimos 12 meses, una evaluación o algún estudio de los riesgos para su salud o seguridad en su puesto de trabajo.
8. Los que, habiendo afirmado que se les ha realizado una evaluación o estudio en su puesto, no saben o no contestan a la pregunta sobre los aspectos que se han estudiado.
9. Los que no saben o no contestan a la pregunta de si ha recibido, en los últimos dos años, formación o información sobre los riesgos para su salud y seguridad relacionados con su trabajo.
10. Los que no saben o no contestan a la pregunta de si en la empresa se le ha proporcionado información y adiestramiento para realizar su trabajo.

A partir de estos diez ítems, se construyeron cinco grandes bloques de información:

- ✓ **BLOQUE DE HIGIENE:** entraron en la categoría de NSNC “no sabe, no contesta” aquellos incluidos en el punto 1 y/o punto 2, de los ítems anteriores.
- ✓ **BLOQUE DE SEGURIDAD:** entraron en la categoría de NSNC “no sabe, no contesta” aquellos incluidos en el punto 3 y/o punto 4, de los ítems anteriores.
- ✓ **BLOQUE DE ORGANIZACIÓN PREVENTIVA:** entraron en la categoría de NSNC “no sabe, no contesta” aquellos incluidos en el punto 5 y/o punto 6, de los ítems anteriores.
- ✓ **BLOQUE DE EVALUACIÓN DE RIESGOS:** entraron en la categoría de NSNC “no sabe, no contesta” aquellos incluidos en el punto 7 y/o punto 8, de los ítems anteriores.
- ✓ **BLOQUE DE FORMACIÓN E INFORMACIÓN:** entraron en la categoría de NSNC “no sabe, no contesta” aquellos incluidos en el punto 9 y/o punto 10, de los ítems anteriores.

Se compararon las prevalencias de NSNC para los diferentes bloques según sexo y rama de actividad. Dadas las características de los bloques, y con el fin de evitar errores de estimación, fueron excluidos del análisis los trabajadores y trabajadoras autónomos.

Como se observa en la tabla 42, en global tanto en hombres como en mujeres, los bloques que aglutinaron una mayor falta de respuesta fueron los correspondientes a evaluación de riesgos, organización preventiva y condiciones de seguridad. No obstante, en estos tres bloques, la mujer presentó estadísticamente frecuencias superiores a los hombres.

Los bloques de higiene y de formación e información se comportaron en relación con los NSNC de forma muy similar en hombres y mujeres, siendo este equilibrio constatado prácticamente en todas las ramas de actividad.

Los NSNC del bloque de seguridad, presentó un desequilibrio hombre-mujer que afectó a la mayoría de las ramas de actividad, siendo generalmente más frecuente este tipo de respuesta entre las trabajadoras, respecto a sus compañeros varones.

La desigualdad entre trabajadores y trabajadoras, relativa al bloque de organización preventiva, se debe

fundamentalmente al desequilibrio de NSNC existente en cuatro ramas de actividad: Industrias Manufactureras; Intermediación Financiera; Actividades Inmobiliarias y Servicios Empresariales; Administración Pública y Educación, y Otras actividades Sociales y Personales.

Este patrón es muy similar al encontrado en el bloque de evaluación de riesgos, donde el desequilibrio de NSNC es consecuencia de las diferencias de cuatro ramas de actividad: Industria Química; Intermediación Financiera; Actividades Inmobiliarias y Servicios Empresariales; Administración Pública y Educación, y Otras Actividades Sociales y Personales. Por último comentar que la única rama de actividad en el que la falta de respuestas ha sido homogénea entre hombres y mujeres, para los cinco bloques de información, fue Asistencia Sanitaria.

Tabla 42. Prevalencias de NSNC para los diferentes bloques según sexo y rama de actividad

	NSNC BLOQUE HIGIENE		NSNC BLOQUE SEGURIDAD		NSNC BLOQUE FORMACION /INFO		NSNC BLOQUE ORGANIZACIÓN PREVENTIVA		NSNC BLOQUE EVALUACIÓN DE RIESGOS	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Todas las ramas	1,1%	,9%	25,4%	44,0%	3,3%	4,1%	34,8%	43,0%	41,5%	48,9%
Agricultura, ganadería, caza y pesca	,4%	1,7%	21,1%	23,3%	,4%	2,5%	51,9%	56,9%	51,5%	52,6%
Industria manufacturera	,6%	1,0%	20,8%	35,0%	3,4%	3,5%	31,4%	45,5%	35,0%	38,3%
Industria química	4,8%	4,3%	11,4%	37,5%	1,0%		18,8%	21,4%	20,3%	44,8%
Metal	2,1%	,0%	15,3%	55,8%	4,2%	3,9%	24,0%	29,3%	33,5%	39,5%
Otras Industrias	1,6%	,0%	22,3%	50,8%	3,3%	7,9%	27,0%	28,6%	52,7%	34,5%
Construcción	1,0%	1,6%	9,7%	65,1%	3,0%	1,6%	45,5%	41,2%	44,5%	32,0%
Comercio, Hostelería	1,3%	,6%	29,8%	39,5%	4,4%	2,8%	45,7%	51,5%	51,2%	54,1%
Transporte y Comunicaciones	,8%	,0%	14,4%	48,0%	2,0%	2,4%	32,4%	41,3%	42,2%	41,8%
Interm. Financiera, Act. inmobiliarias, Serv. empresariales	,0%	1,0%	48,9%	52,4%	2,9%	4,7%	28,0%	46,2%	35,0%	51,1%
Administración pública y Educación	,6%	1,3%	43,2%	55,3%	5,0%	5,2%	31,2%	41,6%	37,9%	54,5%
Activ. sanitarias y veterinarias; Serv. sociales	1,6%	,4%	31,3%	30,7%	3,1%	2,6%	30,4%	29,1%	39,1%	39,2%
Otras actividades sociales y personales	1,4%	1,4%	30,8%	42,9%	3,3%	8,0%	33,9%	59,1%	46,3%	61,2%

Base de análisis: todos los sectores incluidos (Agrario, Industria, Construcción y Servicios)

Celdas sombreadas: diferencias significativas entre hombres y mujeres

Finalmente se realizó un análisis ajustado seleccionando las submuestras de Industria y Servicios, con el fin de conocer con mayor precisión las variables realmente asociadas al hecho de pertenecer al colectivo de no respondedores. En la tabla 43 se sintetizan estos resultados y puede observarse que una vez controlado el posible efecto de la nacionalidad, el nivel de estudios, la antigüedad en el puesto, la edad y el sector, la mujer tuvo más probabilidades de no ser respondedora de los bloques de seguridad, organización preventiva y evaluación de riesgos.

Tabla 43. Falta de ofrecimiento por parte de la empresa de reconocimiento en el último año y su relación con las variables de interés. Análisis ajustado

		P	OR	IC	95% OR
NSNC BLOQUE DE HIGIENE N: 7473	MUJER	,837			
	TRABAJADOR EXTRANJERO	,520			
	NIVEL DE ESTUDIOS	,032			
	✓ primarios (referencia: estudios superiores)	,807	,931	,523	1,656
	✓ FP(referencia: estudios superiores)	,280	,694	,357	1,347
	✓ bachillerato,COU (referencia: estudios superiores)	,005	,178	,054	,593
	ANTIGÜEDAD EN EL PUESTO	,431			
	EDAD	,520			
	SERVICIOS (referencia: INDUSTRIA)	,107			
NSNC BLOQUE DE SEGURIDAD N: 8911	MUJER	,000	1,677	1,517	1,855
	TRABAJADOR EXTRANJERO	,808			
	NIVEL DE ESTUDIOS	,000			
	✓ primarios (referencia: estudios superiores)	,000	,374	,329	,427
	✓ FP(referencia: estudios superiores)	,000	,523	,456	,601
	✓ bachillerato,COU (referencia: estudios superiores)	,000	,671	,582	,775
	ANTIGÜEDAD EN EL PUESTO	,914			
	EDAD	,055			
	SERVICIOS (referencia: INDUSTRIA)	,000	1,542	1,347	1,764
NSNC BLOQUE DE ORGANIZACIÓN PREVENTIVA N: 4228	MUJER	,000	1,374	1,198	1,575
	TRABAJADOR EXTRANJERO	,000	1,614	1,286	2,025
	NIVEL DE ESTUDIOS	,000			
	✓ primarios (referencia: estudios superiores)	,000	1,455	1,218	1,738
	✓ FP(referencia: estudios superiores)	,169	1,144	,944	1,387
	✓ bachillerato,COU (referencia: estudios superiores)	,670	1,045	,854	1,280
	ANTIGÜEDAD EN EL PUESTO	,000			
	✓ hasta 1 año (referencia: más de 10)	,000	3,458	2,780	4,301
	✓ 1-5 años (referencia: más de 10)	,000	1,972	1,610	2,416
	✓ 5-10 años (referencia: más de 10)	,000	1,564	1,253	1,953
	EDAD	,000			
	✓ hasta 24 años (referencia >=55)	,001	1,764	1,253	2,483
	✓ de 24 a 34 años (referencia >=55)	,709	1,057	,789	1,416
	✓ de 35 a 44(referencia >=55)	,783	,962	,729	1,269
	✓ de 45 a 54 (referencia >=55)	,735	1,050	,791	1,393
SERVICIOS (referencia: INDUSTRIA)	,000	1,553	1,316	1,833	
NSNC BLOQUE DE FORMACIÓN-INFORMACIÓN N: 7473	MUJER	,151			
	TRABAJADOR EXTRANJERO	,028	1,455	1,042	2,031
	NIVEL DE ESTUDIOS	,050			
	ANTIGÜEDAD EN EL PUESTO	,379			
	EDAD	,365			
	SERVICIOS (referencia: INDUSTRIA)	,982			
NSNC BLOQUE DE EVALUACIÓN DE RIESGOS N: 3281	MUJER	,001	1,282	1,104	1,487
	TRABAJADOR EXTRANJERO	,002	1,487	1,155	1,914
	NIVEL DE ESTUDIOS	,025			
	✓ primarios (referencia: estudios superiores)	,060	1,204	,992	1,462
	✓ FP(referencia: estudios superiores)	,061	1,218	,991	1,498
	✓ bachillerato,COU (referencia: estudios superiores)	,427	,914	,733	1,140
	ANTIGÜEDAD EN EL PUESTO	,000			
	✓ hasta 1 año (referencia: más de 10)	,000	3,340	2,622	4,253
	✓ 1-5 años (referencia: más de 10)	,000	1,793	1,444	2,227
	✓ 5-10 años (referencia: más de 10)	,000	1,749	1,388	2,203
	EDAD	,000			
	✓ hasta 24 años (referencia >=55)	,769	1,057	,731	1,528
	✓ de 24 a 34 años (referencia >=55)	,002	,609	,448	,828
	✓ de 35 a 44(referencia >=55)	,003	,641	,480	,856
	✓ de 45 a 54 (referencia >=55)	,410	,885	,661	1,184
SERVICIOS (referencia: INDUSTRIA)	,001	1,359	1,139	1,623	

Además, es interesante comentar las variables asociadas a ser no respondedor de cada uno de los bloques de información:

- ✓ **NSNC BLOQUE DE HIGIENE:** de las variables consideradas en el modelo, la única que tuvo cierta asociación estadística con el hecho de ser no respondedor fue el **nivel de estudios**.
- ✓ **NSNC BLOQUE DE SEGURIDAD:** de las variables consideradas en el modelo, las asociadas con el hecho de ser no respondedor fueron el **sexo** (las mujeres tuvieron un índice de riesgo entre 1,5 y 1,8 más alto que los hombres); el **nivel de estudios** (se da la circunstancia de que los niveles más bajos de estudios respondieron con mayor frecuencia este tipo de cuestiones), y el **sector** (los trabajadores de Servicios tuvieron un índice de riesgo de ser no respondedor entre 1,3 y 1,7 más alto que los de Industria) .
- ✓ **NSNC BLOQUE DE ORGANIZACIÓN PREVENTIVA:** todas las variables consideradas en el modelo estuvieron asociadas al hecho de ser no respondedor: **sexo** (las mujeres tuvieron un índice de riesgo entre 1,1 y 1,5 más alto que los hombres); **el nivel de estudios** (se da la circunstancia que los niveles más altos de estudios respondieron con mayor frecuencia este tipo de cuestiones, existiendo además una tendencia lineal); **la nacionalidad** (los trabajadores extranjeros tuvieron un índice de riesgo entre 1,2 y 2,0 más alto que los españoles); **la antigüedad en el puesto** (se da la circunstancia de que los de mayor antigüedad respondieron con mayor frecuencia este tipo de cuestiones, existiendo además

una tendencia lineal); **la edad** (los más jóvenes tuvieron mayor índice de riesgo de ser no respondedores que los más mayores), y el **sector** (los trabajadores de Servicios tuvieron un índice de riesgo de ser no respondedor entre 1,3 y 1,8 más alto que los de Industria) .

- ✓ **NSNC BLOQUE DE FORMACIÓN E INFORMACIÓN:** de las variables consideradas en el modelo, la única que tuvo cierta asociación estadística con el hecho de ser no respondedor fue la **nacionalidad** (mayor índice de riesgo de ser no respondedor que los españoles).

- ✓ **NSNC BLOQUE DE EVALUACIÓN DE RIESGOS:** todas las variables consideradas en el modelo estuvieron asociadas al hecho de ser no respondedor: **sexo** (las mujeres tuvieron un índice de riesgo entre 1,1 y 1,5 más alto que los hombres); **el nivel de estudios** (mayor índice de riesgo de ser no respondedores entre aquellos con un menor nivel de estudios); **la nacionalidad** (los trabajadores extranjeros tuvieron un índice de riesgo entre 1,1 y 1,9 más alto que los españoles); **la antigüedad en el puesto** (los de mayor antigüedad respondieron con mayor frecuencia este tipo de cuestiones, existiendo además una tendencia lineal); **la edad** y el **sector** (los trabajadores de Servicios tuvieron un índice de riesgo de ser no respondedor entre 1,1 y 1,6 más alto que los de Industria) .

RESUMEN DE RESULTADOS PRINCIPALES

1. El riesgo químico en mujeres es más prevalente en Industria Química, Actividades sanitarias y veterinarias y sector Agrario. Por nivel de estudios, se observa que esta exposición es más prevalente en el grupo de mujeres con estudios primarios.
2. La exposición a ruido fue más frecuente entre las trabajadoras de Industria Química, entre las mujeres con estudios primarios, entre las mujeres de la producción industrial mecanizada y las pertenecientes al grupo de mecánicos, reparadores y soldadores.
3. En general, las actividades preventivas (evaluación de riesgos, formación e información y reconocimientos médicos) fueron menos frecuentes en mujeres expuestas a ruido o riesgo químico, que entre los hombres expuestos.
4. En relación con las variables de carga física la prevalencia en mujeres destacó, respecto a los hombres, en factores como: mantener una misma postura y los movimientos repetitivos de mano-brazo.
5. La prevalencia mayor a posturas estáticas se encontró entre las mujeres de la Industria Química, seguida de la Industria Manufacturera; este tipo de exposición presenta una tendencia lineal ascendente en relación con el nivel de estudios (a mayor nivel de estudios, mayor prevalencia).
6. La prevalencia mayor a movimientos repetitivos de mano-brazo se encontró entre las mujeres de la rama de Metal y en Industria Química; y entre las mujeres con estudios primarios.
7. En relación con la exposición a posturas estáticas y movimientos repetitivos, se observa el carácter diferenciador de las actividades preventivas, siendo estas más frecuentes entre los hombres expuestos.
8. En general, los factores de riesgo organizativos, psicosociales y de carga mental, que estadísticamente tuvieron una mayor magnitud entre las trabajadoras (en comparación con los trabajadores) fueron: el tratamiento directo con público; el trabajo con equipos informáticos; la exposición a tareas repetitivas y de corta duración; el tener que realizar varias tareas al mismo tiempo; el no poder recibir ayuda externa, y el no tener libertad para decidir los días de vacaciones.
9. El número medio de factores psicosociales acumulados por un mismo trabajador fue de casi cuatro, siendo este dato discretamente superior en mujeres y en el sector de Industria.
10. Entre las trabajadoras, el promedio acumulado de factores psicosociales ascendió en las más jóvenes, en las trabajadoras de la Industria Química, Metal, Intermediación Financiera, Actividades Inmobiliarias y Servicios Empresariales; así como entre las trabajadoras de Actividades Sanitarias, Veterinarias y Servicios Sociales; y en las trabajadoras que habían recibido formación o información en PRL.
11. El riesgo de accidente y la identificación del mismo es menos percibido entre las mujeres que entre los hombres.
12. Entre las mujeres, las que en mayor medida identificaron riesgos de accidente fueron aquellas con estudios primarios, del sector Agrario y entre aquellas de la Actividad Sanitaria y Veterinaria; las que han recibido formación en SST y entre aquellas que refieren que en su puesto de trabajo se ha realizado alguna evaluación de riesgos.
13. Tanto en hombres como en mujeres, las tres zonas dolorosas más frecuentemente identificadas fueron los tres segmentos de la espalda (cuello, columna dorsal y lumbar). No obstante, entre las mujeres

fueron más específicas, en comparación con lo observado entre los hombres, localizaciones como: nuca/cuello, columna dorsal (alto de la espalda) y piernas.

14. Para cada una de las localizaciones anatómicas dolorosas, se describieron patrones diferentes, en relación con la rama de actividad, edad, antigüedad o nivel de estudios de las mujeres afectadas.
15. En global, la dolencia osteomuscular relacionada con el trabajo se asocia más al sexo femenino; tiene una relación lineal directa con la edad y con la antigüedad e inversa con el nivel de estudios. Además, el riesgo de sufrir estas dolencias se incrementa no solo con los factores asociados a la carga física, sino que también se modifica en presencia de factores psicosociales.
16. En general, la sintomatología psicósomática fue más frecuente entre mujeres, siendo los síntomas más representativos las alteraciones del sueño, el cansancio, la cefalea y la irritabilidad.
17. Para cada una de estas dolencias, se describieron patrones diferenciadores, en relación con la rama de actividad, edad, antigüedad o nivel de estudios de las mujeres afectadas.
18. Entre las mujeres, la patología psicósomática tuvo una relación directa con los factores de riesgo organizativos y de carga mental acumulados.
19. Las actividades preventivas analizadas (evaluación de riesgos, formación e información y reconocimientos médicos) fueron menos frecuentes entre las trabajadoras. Las trabajadoras más vulnerables son aquellas que llevan un año o menos en el puesto; con estudios primarios; las más jóvenes y entre las pertenecientes a Otras actividades Sociales y Personales (CNAE:90-95) ; y las del Sector Agrario y Comercio y Hostelería.
20. En general las actividades preventivas fueron menos frecuentes entre las trabajadoras de Servicios en relación con Industria.
21. La mayor propensión entre las trabajadoras de no responder o no saber responder a ciertos bloques de preguntas puede poner de manifiesto la necesidad de incrementar la formación y sensibilización en materia de prevención de riesgos en ciertos colectivos.

CONCLUSIÓN

El análisis de las percepciones recogidas a través de metodología de encuesta ha detectado perfiles diferenciadores de las condiciones de trabajo y salud entre trabajadores y trabajadoras. Se han descrito desequilibrios que afectarían a un amplio abanico de ítems abarcando desde las actividades preventivas hasta la propia percepción de riesgos. Además, dentro del colectivo de trabajadoras, han emergido grupos especialmente vulnerables y que sufren con mayor intensidad esta desigualdad, lo que podría orientar la intervención dirigida hacia estos puntos críticos susceptibles de mejora.