

# Ergonomía Participativa: Aplicaciones

*JORNADA TÉCNICA*

*Los trastornos musculoesqueléticos (TME):  
estrategias para una prevención eficaz*




Alfonso Oltra Pastor. Instituto Biomecánica de Valencia

Madrid, 24 febrero 2011



INSTITUTO DE  
BIOMECÁNICA  
DE VALENCIA

# INDICE:

- INTRODUCCIÓN
  - OBJETIVO
  - PLAN PILOTO
  - CAPTACIÓN DE LAS EMPRESAS
  - DESARROLLO DE LAS EXPERIENCIAS
  - CLAVES DE ÉXITO
  - CONCLUSIONES
- 

# INTRODUCCION

- Hay múltiples referencias a la aplicación de la ergonomía participativa en el mundo
- Pero no hay ninguna documentada en España
- El método ERGOPAR no está validado
- Para la validación se cuenta con entidades especializadas en evaluación y resolución de daños y riesgos:

– ISTAS 

– UNIMAT 

– INVASSAT 

– IBV   
INSTITUTO DE  
BIOMECAICA  
DE VALENCIA

# OBJETIVO

- Validación de la aplicabilidad de la metodología ERGOPAR en empresas españolas
  - Identificar **factores de éxito y barreras de entrada** para la implantación de programas de ergonomía participativa
  - Comprobar la **aplicabilidad** de los programas de ergonomía participativa en las empresa
  - **Revisar y perfeccionar** la metodología ERGOPAR
  - Desarrollar jornadas de **difusión**

# PLAN PILOTO

Constitución de un Grupo de Coordinación

Capacitación  
de un Grupo  
de Tutores

Preparación de  
la intervención

Intervención:  
-Diagnóstico  
-Tratamiento  
-Seguimiento

Post-  
Intervención

Conclusiones y Difusión

# CAPTACIÓN DE LAS EMPRESAS

- Se contactó con 8 empresas de las cuales 5 aceptaron participar en la experiencia piloto

## FACILITADORES

- Comprensión, por parte de los representantes de la empresa de la importancia de realizar acciones para **reducir los riesgos ergonómicos**
- Voluntad de **mejorar la cooperación** entre los agentes de la empresa
- Poder **definir el ámbito** de la actuación en propuestas concretas
- Apoyo de la **administración pública** para reforzar la percepción de estar en línea con la normativa vigente
- Comprensión de la autonomía que ofrece para **resolver problemas sencillos**

# CAPTACIÓN DE LAS EMPRESAS

- Se contactó con 8 empresas de las cuales 5 aceptaron participar en la experiencia piloto

## **BARRERAS**

- La **necesidad de un compromiso** para la inversión de recursos en la realización de estos programas, en forma de:
  - Esfuerzo personal.
  - Esfuerzo económico.
- **Miedo a que las expectativas** que generan no sean satisfechas por los resultados y provoque desmotivación como efecto rebote

# DESARROLLO DE LAS EXPERIENCIAS

FASES DEL MÉTODO	
Preparación para la intervención	Presentación método en el CSS
	Preparación del acuerdo y firma
	Campaña informativa previa sobre el Acuerdo
	Constitución del GE. Organización interna del Grupo ergo y Plan de comunicación
Intervención	Diagnóstico
	Identificación de Daños y Riesgos
	Identificación de causas de los riesgos y definición de acciones subsiguientes
	Información adicional (entrevistas, observación y evaluación técnica)
	Ordenación de acciones a realizar
	Tratamiento
	Propuesta de medidas preventivas en los Círculos de Prevención y Planificación
	Seguimiento
	Control y evaluación de la eficacia de las medidas preventivas
Post-Intervención	Valoración de la continuidad del programa



# DESARROLLO DE LAS EXPERIENCIAS

- PREPARACIÓN DE LA INTERVENCIÓN
  - Configuración mínima del Grupo Ergo:
    - ▶ Responsable de **interlocución con dirección**
    - ▶ Responsable de **interlocución con los trabajadores**
    - ▶ **Apoyo técnico** en materia de ergonomía
    - ▶ Persona **con conocimiento del ámbito** de intervención
    - ▶ **Invitaciones** de refuerzo de la actividad

IMPORTANCIA DE ANIMADOR /COORDINADOR SECRETARIO

# DESARROLLO DE LAS EXPERIENCIAS

- PREPARACIÓN DE LA INTERVENCIÓN
  - Conocimientos mínimos del Grupo:
    - ▶ Objetivos y metodología de una intervención de ergonomía participativa
    - ▶ Fundamentos de ergonomía
    - ▶ Condiciones de trabajo y requisitos de producción de la empresa
    - ▶ Herramientas para la identificación de daños y riesgos en los puestos de trabajo
    - ▶ Técnicas para la búsqueda de soluciones ergonómicas
    - ▶ Herramientas de control y evaluación de medidas

# DESARROLLO DE LAS EXPERIENCIAS

- FASE DE INTERVENCIÓN
  - Conocimiento de los puestos
  - Obtención de información de daños y riesgos de puestos
    - ▶ Es clave la correcta interpretación
      - Dentro de la jornada laboral
      - Tras una jornada explicativa
      - Que la respuesta no esté condicionada
    - ▶ La identificación de causas debe basarse básicamente en los factores de riesgos

# DESARROLLO DE LAS EXPERIENCIAS

- FASE DE INTERVENCIÓN
  - Los círculos de prevención
    - ▶ Los trabajadores deben confirmar que las causas identificadas corresponden con su percepción
    - ▶ Deben proponerse soluciones a los riesgos detectados ordenada atendiendo a criterios de eficacia
  - El informe de propuestas se traslada al CSS
  - Se debe hacer seguimiento de la implantación y de sus resultados
- POST-INTERVENCIÓN
  - Decisión sobre la continuidad del programa



# CLAVES DE ÉXITO

## REQUISITOS DE VIABILIDAD

- La **voluntad de colaborar** tanto de la empresa como de los trabajadores.
- La presencia de un **dinamizador** con conocimientos profundos de la metodología ErgoPar
- Que la empresa facilite vías de **comunicación**
- Que la metodología sea **flexible**
- Tiempo dentro de la **jornada laboral**
- Que las personas ajenas al ámbito de actuación, **conozcan los puestos de trabajo**

# CLAVES DE ÉXITO



## PROBLEMAS DETECTADOS

- Los puestos de trabajo han de ser bien conocidos por todos los integrantes del Grupo Ergo, que conllevará **esfuerzo y tiempo**
- Necesidad de llegar a la **homogeneidad** de los cuestionarios de daños y riesgos
- Trabajadores con alto nivel de **rotaciones** es muy delicado obtener la información
- La necesidad de que se asuman los **roles** adecuados dentro del Grupo Ergo

# CONCLUSIONES

- La interacción entre los distintos perfiles de la empresa hace más **eficiente** el proceso de búsqueda de soluciones
  - Se relacionan puntos de vista de búsqueda de productividad y búsqueda de mejora de seguridad y salud
  - Comprensión de las decisiones
- Mejora del **clima laboral**
  - De los participantes en los Grupos Ergo
  - De los trabajadores
    - ▶ De la línea en que se hacen las mejoras
    - ▶ De las otras líneas de producción

# CONCLUSIONES

- Se ha detectado como relevante la presencia de un **técnico de prevención** en el grupo
- Riesgo de generación de **falsas expectativas**
- Suelen aparecer **propuestas antes del final** del proceso
- Pero para que todo funcione es fundamental una correcta **comunicación**

**LAS EMPRESAS ASEGURAN QUE SEGUIRAN  
DESARROLLANDO PROGRAMAS AL ACABAR EL  
PILOTO**





Cuidamos  
tu calidad  
de vida

INSTITUTO DE BIOMECÁNICA DE VALENCIA  
Universitat Politècnica de València · Edificio 9C  
Camino de Vera s/n · E-46022 · Valencia (ESPAÑA)  
☎ +34 96 387 91 60 · Fax +34 96 387 91 69  
ibv@ibv.upv.es · www.ibv.org



IMPIVA